

令和5年度

F D 活 動 報 告 書

F D 委 員 会

目 次

1. 委員会	1
(1) F D委員会	
(2) 学部F D分科会	
2. 研修会	6
3. 学生が選ぶベスト・ティーチング賞	7
(1) 令和5年度学生が選ぶベスト・ティーチング賞	
(2) 学生F Dスタッフ	
4. 公開授業	14
5. 学生による授業アンケート	24
(1) 「学生による授業アンケート」の概要	
(2) 授業アンケート質問項目	
(3) 項目別平均値	
(4) 受講生の講義への取り組み	
(5) 授業についての評価	
6. F D NEWSLETTERの発行	63
7. 総評	64

[付録資料]

- F D委員会規程
- 駒澤大学F D憲章
- 令和5年度F D委員会委員名簿
- 令和5年度学部F D分科会委員名簿

1. 委員会

(1) FD委員会

○第1回

日 程 令和5年4月18日(火) オンライン会議 (Google Meet)

議 題 1. 報告事項

- (1) 令和5年度新規採用教員オリエンテーションについて
- (2) 大学院修了時アンケートについて

2. 審議事項

- (1) 令和5年度FD委員会活動年間日程について
- (2) 令和5年度FD活動計画について

3. その他

○臨時

日 程 令和5年5月2日(火)～5月10日(水) Garoon 審議

議 題 1. 報告事項

2. 審議事項

- (1) 令和5年度学部FD分科会活動計画(案)について
- (2) 令和5年度法科大学院FD分科会活動計画(案)について

○第2回

日 程 令和5年7月20日(木) オンライン会議 (Google Meet)

議 題 1. 報告事項

- (1) 各FD分科会活動内容について
- (2) 2023年度前期「学生による授業アンケート」について
- (3) 学生が選ぶベスト・ティーチング賞に関する選考手続き及び表彰に関する細則の改正について
- (4) 中期事業計画の2022年度達成度と進捗管理について
- (5) 2022年度FD研修会実施結果について

2. 審議事項

- (1) FD委員会規程・学部FD分科会規程改正について
- (2) FD関連内規等の改廃について

3. その他

- (1) 第4回FD委員会開催日の変更について
- (2) 第1回FD研修会・大学院FD研修会について
- (3) 令和5年度公開授業について

○第3回

日 程 令和5年11月2日(木) オンライン会議 (Google Meet)

議 題 1. 報告事項

- (1) 各FD分科会活動内容について
- (2) 2023年度前期「学生による授業アンケート」結果報告
- (3) 令和5年度第1回FD研修会実施報告
- (4) 令和5年度公開授業の実施について
- (5) 令和5年度「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」実施について

2. 審議事項

3. その他

○第4回

日 程 令和6年1月29日(月) オンライン会議 (Google Meet)

議 題 1. 報告事項

- (1) 各FD分科会活動内容について
- (2) 2023年度後期「学生による授業アンケート」結果報告
- (3) 令和5年度公開授業の実施報告

2. 審議事項

- (1) 令和5年度「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」受賞者について
- (2) FD研修会参加者割合の維持・向上について
- (3) 専任教員対象FD活動についてのアンケート実施について
- (4) WebClassメッセージメール転送機能の設定について

3. その他

○第5回

日 程 令和6年3月14日(木) オンライン会議 (Google Meet)

議 題 1. 報告事項

- (1) 各FD分科会活動内容について
- (2) 令和5年度第2回研修会実施報告
- (3) 令和6年度新規採用教員オリエンテーションの実施について
- (4) 専任教員対象FD活動に関するアンケートの結果について

2. 審議事項

- (1) 令和5年度『FD活動報告書』の発行について
- (2) 学生による授業アンケートについて

3. その他

- (1) 令和6年度FD委員会開催スケジュールについて

(2) 学部FD分科会

○第1回

日 程 令和5年4月25日(火) オンライン会議 (Google Meet)

議 題 1. 報告事項

2. 審議事項

- (1) 学部FD分科会会長及び副会長の選出について
- (2) 令和5年度活動計画について
- (3) 各種FD活動に係る担当について
- (4) 令和5年度『FD NEWSLETTER』の編集委員について
- (5) 令和5年度前期学生による授業アンケートについて
- (6) 学生FDスタッフについて

3. その他

○第2回

日 程 令和5年5月16日(火) オンライン会議 (Google Meet)

議 題 1. 報告事項

- (1) 令和5年度学部FD分科会活動計画について
- (2) 学生FDスタッフについて

2. 審議事項

- (1) 2023年度「学生による授業アンケート(前期)」について
- (2) 学部FD分科会規程の改正について
- (3) 学生が選ぶベスト・ティーチング賞に関する選考手続き及び表彰に関する細則の改定について

3. その他

- (1) 令和5年度FD活動担当者・FD NEWSLETTER編集委員

○第3回

日 程 令和5年6月6日(火) オンライン会議 (Google Meet)

議 題 1. 報告事項

- (1) 各活動グループの進捗状況について

2. 審議事項

- (1) 学部FD分科会規程改正について(追加)
- (2) 第1回FD研修会WebClassの使用に関するアンケート実施について

3. その他

○第4回

日 程 令和5年7月25日(火) オンライン会議 (Google Meet)

- 議 題
1. 報告事項
 - (1) 各活動グループの進捗状況について
 - (2) 2023年度前期「学生による授業アンケート」の実施結果について
 - (3) 第1回FD研修会 WebClass の使用に関するアンケート結果について
 2. 審議事項
 - (1) 第1回FD研修会の開催について
 - (2) 令和5年度公開授業の実施について
 - (3) 2023年度後期「学生による授業アンケート」の実施について
 3. その他

○第5回

日 程 令和5年10月3日(火) オンライン会議 (Google Meet)

- 議 題
1. 報告事項
 - (1) 各活動グループの進捗状況について
 - (2) 第1回FD研修会について
 2. 審議事項
 - (1) 令和5年度「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」について
 - (2) 2023年度後期「学生による授業アンケート」の実施について
 - (3) 令和5年度公開授業の実施要領について
 3. その他

○第6回

日 程 令和5年12月19日(火) オンライン会議 (Google Meet)

- 議 題
1. 報告事項
 - (1) 各活動グループの進捗状況について
 - (2) 2023年度後期「学生による授業アンケート」について
 - (3) 令和5年度「公開授業」の実施について
 - (4) 教育業績管理システム「教育業績欄」の活用について
 - (5) FD活用のための大学改革の戦略、教育方法、学修支援に関する講演・事例発表オンデマンド配信について
 2. 審議事項
 - (1) 令和5年度「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」受賞者について
 - (2) 令和5年度第2回FD研修会について
 - (3) FD研修会参加者割合の維持・向上について

3. その他

- (1) WebClass メッセージメール転送機能に関する意見聴取について

○臨時

日 程 令和5年12月25日(月)～令和6年1月12日(金) Garoon 審議

議 題 1. 報告事項

2. 審議事項

- (1) 令和5年度「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」受賞者について
(再審議)

3. その他

○第7回

日 程 令和6年1月23日(火) オンライン会議 (Google Meet)

議 題 1. 報告事項

- (1) 各活動グループの進捗状況について
(2) 2023年度後期「学生による授業アンケート」実施結果について
(3) 令和5年度公開授業の実施結果について

2. 審議事項

- (1) 専任教員対象FD活動についてのアンケート実施について

3. その他

- (1) WebClass メッセージメール転送機能に関する意見聴取について(結果)

○第8回

日 程 令和6年2月20日(火) オンライン会議 (Google Meet)

議 題 1. 報告事項

- (1) 各活動グループの進捗状況について
(2) 第2回FD研修会について
(3) 令和6年度新規採用教員オリエンテーションの実施について
(4) 専任教員対象FD活動に関するアンケートの結果について

2. 審議事項

- (1) 令和5年度FD活動報告について
(2) 学生による授業アンケートについて

3. その他

2. 研修会

(1) FD研修会

全教職員を対象としたFD研修会を開催した

○第1回学部FD研修会

日 時：令和5年9月14日（木）15：00～16：30
 場 所：Google Meet を用いたオンライン研修会
 テー マ：大学教育の現場で生成系 AI とどう向き合うか
 講 師：井上 智洋 准教授（経済学部）
 参 加 者：教員：117名 職員：6名 世田谷プラットフォーム協定校：9名
 後 援：世田谷プラットフォーム

○第2回学部FD研修会

日 時：令和6年2月9日（金）15：00～16：30
 場 所：Google Meet を用いたオンライン研修会
 テー マ：令和5年度「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」受賞者による
 実践事例紹介
 講 師：矢田 陽一 非常勤講師（法学部）
 川村 稔 非常勤講師（経済学部）
 嶋井 雅芳 非常勤講師（総合教育研究部）
 金澤 誠 非常勤講師（法学部）
 吉中 俊貴 教授（総合教育研究部）
 加藤 博己 非常勤講師（文学部）
 大場 あや 非常勤講師（総合教育研究部）
 参 加 者：教員：101名 職員：6名 大学院生：1名
 世田谷プラットフォーム協定校：8名
 後 援：世田谷プラットフォーム

(2) 令和5年度新規採用教員オリエンテーション

新規採用専任教員・非常勤教員を対象にしたオリエンテーションを開催した

日 時：令和5年4月1日（土）10：00～12：30
 出席者数：55名（対象者：130名）
 次 第：学長挨拶
 教務部長挨拶
 大学案内（教務部・総合情報センター・図書館）

3. 学生が選ぶベスト・ティーチング賞

(1) 令和5年度学生が選ぶベスト・ティーチング賞

令和5年11月10日（金）から12月1日（金）に投票が行われ、厳正なる選考の結果、以下の教員が選出された。また、ベスト・ティーチング賞に加え、各学部等で得票数の多い上位科目（ベスト・ティーチング賞受賞科目を除く）を「プラスワン賞」として令和6年2月9日（金）に表彰した。

【学生が選ぶベスト・ティーチング賞】

・専門教育科目

「刑法総論」	矢田 陽一（法学部非常勤講師）
「キャリア・デザインb」	川村 稔（経済学部非常勤講師）
「労働法」	篠原 信貴（法学部教授）

・全学共通科目

「特別活動論・総合的な学習の時間の指導法」	鴨井 雅芳（総合教育研究部非常勤講師）
「法学の基礎」「日本国憲法」	金澤 誠（法学部非常勤講師）
「ドイツ語 I Ab」	吉中 俊貴（総合教育研究部教授）
「心理学の基礎」	加藤 博己（文学部非常勤講師）
「現代社会と宗教（1）」	大場 あや（総合教育研究部非常勤講師）

【プラスワン賞】

「仏教と人間」	村上 明也（仏教学部講師）
「介護概論」	金 美辰（文学部非常勤講師）
「経済理論・資本の原理 a」	明石 英人（経済学部教授）
「民法総則」	熊谷 芝青（法学部教授）
「現代マネジメント I」	小野瀬 拓（経営学部教授）
「医用化学」	岡田 朋子（医療健康科学部准教授）
「グローバル戦略論」	村田 大学（GMS学部非常勤講師）
「英語 I A b」	相馬 美明（総合教育研究部非常勤講師）

(2) 学生FDスタッフ

「学生FDスタッフ」は、学生による学生目線の教育改善を目指して、各学部生や教職員とともに、学生が選ぶベスト・ティーチング賞（BTA）などのFDに関するイベントの企画、広報、運営を行う学生組織である。令和5年度は以下の活動を行った。

○学生FDスタッフ募集及びエントリー受付

日 程 令和5年4月5日（水）～4月14日（金） ※21日（金）まで延長
場 所 学内ポータルサイト KONECO
内 容 学生FDスタッフ募集告知・活動概要・昨年度実績等の掲載

○第8期生募集に向けた活動体験会

日 程 令和5年4月14日（金）
場 所 総合情報センター学習室PAO内「プレゼンテーションエリア」
内 容 学生FDスタッフの活動内容紹介、ミーティング体験

○第7期からの継続スタッフ活動ミーティング（1）

日 程 令和5年4月28日（金）
場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース
内 容 新規メンバー応募状況の共有
追加募集・今後のスケジュール・活動の進め方について

○学生FDスタッフ選考面接

日 程 令和5年5月8日（月）～5月12日（金）
場 所 教務部第1・2会議室
内 容 学生1名に対し担当教職員2名以上で面接実施

○第7期からの継続スタッフ活動ミーティング（2）

日 程 令和5年5月26日（金）
場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース
備 考 新規担当教員との顔合わせ・新規メンバー顔合わせ会について
今後のスケジュール・定例会の実施場所や時間について

○第1回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年6月1日（木）
場 所 3号館（種月館）912教場
内 容 関係者顔合わせ、今年度の活動について

○第2回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年6月6日(火)
場 所 3号館(種月館館)501 教場
内 容 今年度の活動とグループ編成について

○第3回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年6月23日(金)
場 所 総合情報センターPAO内「プレゼンテーションエリア」
内 容 前期授業アンケートのポスター案について

○令和5年度学生FDスタッフ委嘱状授与式

日 程 令和5年7月7日(金)
場 所 本部棟6階中会議室2
内 容 学長による委嘱状授与

○第4回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年7月13日(木)
場 所 総合情報センター学習室PAO内「プレゼンテーションエリア」
内 容 今後の活動方針・グループ編成について

○第5回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年7月21日(金)
場 所 総合情報センター学習室PAO内「プレゼンテーションエリア」
内 容 夏休み中の活動について、グループ別打合せ

○第6回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年9月21日(木)
場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース及びGoogle Meet
内 容 各グループ企画の進捗状況について

○第7回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年9月27日(水)
場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース及びGoogle Meet
内 容 BTA広報と後期活動内容について、活動参加状況の確認

○第8期生スタッフ グループ別打合せ (Aグループ)

日 程 令和5年9月29日(金)

場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース及び Google Meet

内 容 BTA 広報と活動内容について

○第8期生スタッフ グループ別打合せ (Bグループ)

日 程 令和5年10月10日(火)

場 所 Google Meet

内 容 学内マップ企画の今後の進め方について

○第8回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年10月10日(火)

場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース及び Google Meet

内 容 BTA へ向け進捗状況の確認

○第8期生スタッフ グループ別打合せ (Cグループ)

日 程 令和5年10月11日(水)

場 所 Google Meet

内 容 学生 FD スタッフ活動広報、今後の進め方について

○第9回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年10月19日(木)

場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース及び Google Meet

内 容 各グループ活動報告、BTA 学内広報について

○第10回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年10月26日(木)

場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース及び Google Meet

内 容 各グループ活動報告、BTA 学内広報について

○第11回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年11月2日(木)

場 所 オンラインでの情報共有

内 容 BTA 学内広報について

シラバスガイド・学内マップ企画に関する意見聴取

○BTA 広報作業

日 程 令和5年11月9日(木)・11月10日(金)
場 所 1号館・7号館・8号館・学生食堂・北門周辺
内 容 ポスター掲示作業、学食卓上用POP作成と設置作業

○第12回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年11月16日(木)
場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース及びGoogle Meet
内 容 BTA学内広報・後期授業アンケートポスターの作成について

○第13回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年11月24日(金)
場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース及びGoogle Meet
内 容 BTA学内広報、今後のスケジュールについて

○第14回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年11月29日(水)
場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース及びGoogle Meet
内 容 BTA集計後の流れ・今後のスケジュールについて

○第15回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年12月7日(木)
場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース及びGoogle Meet
内 容 BTA集計結果・BTA冊子編集・今後のスケジュールについて

○第8期生スタッフ グループ別打合せ (Bグループ)

日 程 令和5年12月12日(火)
場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース
内 容 今年度の振り返り、学長との意見交換会に向けた意見出し

○第8期生スタッフ グループ別打合せ (Cグループ)

日 程 令和5年12月12日(火)
場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース
内 容 今年度の振り返り、学長との意見交換会へ向けた意見出し

○第16回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年12月14日(木)

場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース及び Google Meet

内 容 BTA 冊子編集作業について

○第8期生スタッフ グループ別打合せ (Aグループ)

日 程 令和5年12月18日(月)

場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース

内 容 今年度の BTA 結果の振り返り、学長との意見交換会へ向けた意見出し

○第17回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年12月21日(木)

場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース及び Google Meet

内 容 BTA 授賞式へ向けての確認

○第18回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和6年1月11日(木)

場 所 教務部前アクティブ・ラーニングスペース及び Google Meet

内 容 BTA 授賞式へ向けての確認

○第19回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和6年1月26日(金)

場 所 Google Meet

内 容 各グループ進捗状況の確認、サークルフェスティバル説明会について

○第20回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和6年2月2日(金)

場 所 Google Meet

内 容 サークルフェスティバルへの出展について

学長との意見交換会・BTA 受賞教員インタビューの事前準備について

○令和5年度「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」受賞者インタビュー

日 程 令和6年2月9日(金)

場 所 本部棟 6F 会議室

対象者 ベスト・ティーチング賞 受賞者 8 名 (各 30 分程度)

○令和5年度「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」授賞式

日 程 令和6年2月9日（金）
場 所 本部棟6F会議室
対象者 ベスト・ティーチング賞 受賞者7名

○学長との意見交換会に向けた事前打合せ

日 程 令和6年2月14日（水）
場 所 Google Meet
内 容 学長との意見交換会に向けた発表リハーサル等

○学長との意見交換会

日 程 令和6年2月16日（金）
場 所 総合情報センター学習室PAO内「プレゼンテーションエリア」
テーマ 学生が選ぶベスト・ティーチング賞集計結果に基づき効果的な教育を考える

○第21回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和6年2月22日（木）
場 所 Google Meet によるオンラインミーティング
内 容 ベスト・ティーチング賞授賞式・学長との意見交換会の振り返り
BTA 冊子編集状況確認、サークルフェスティバルについて

○第22回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和5年3月1日（金）
場 所 Google Meet によるオンラインミーティング
内 容 BTA 冊子編集・制作物（学内マップ・シラバスガイド）進捗状況について
新規学生FDスタッフ募集活動について

○第23回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和6年3月15日（金）
場 所 Google Meet によるオンラインミーティング
内 容 新規学生FDスタッフ募集活動について、活動内容の振り返り

○第24回 第8期生スタッフ活動ミーティング

日 程 令和6年3月28日（木）
場 所 Google Meet によるオンラインミーティング
内 容 新規学生FDスタッフ募集活動について

4. 公開授業

公開授業の目的は、授業改善のための教員による相互研鑽を目的とし、工夫に富んだ授業に接し、その体験によるさまざまな発見を通して、今後の授業改善のためのヒントを得ることにある。

本年度の公開授業は、各学部の協力により「令和5年度公開授業一覧」(表1)のとおり実施した。また、「令和5年度公開授業実施結果の報告」(表2)のとおり実施結果について報告がなされた。

(表1) 令和5年度 公開授業一覧

学部	担当教員	実施日	時 限	教場	科目名称
仏教学部	熊本 英人	11/9 (木)	4	2 研 102 坐禅堂	仏教と人間
	三代 舞	11/15 (水)	3	2 研 102	サンスクリット語初級
文学部	加藤 邦彦	11/21 (火)	2	3-502	国文学史ⅡB
経済学部	中西 大輔	11/28 (火)	1	8-255	流通論基礎b
	岩波 文孝	11/14 (火)	1	1-204	企業管理論b
法学部	三宅 雄彦	11/8 (水)	6	3-307	憲法
	崔 佳榮	11/14 (火)	2	8-467	政治経済学
経営学部	塚原 慎	11/30 (木)	5	8-255※	企業分析論 B
	山藤 竜太郎	11/27 (月)	2	2 研 203	企業論
医療健康科学部	松岡 勇二郎	12/7 (木)	2	3-212	病理学
GMS学部	星野 真	11/8 (水)	4	1-403	グローバル・マクロ 経済論
総合教育研究部	山縣 毅	11/16 (木)	4	3-207	自然観察実習
	パクストン, サイモン レギン	11/6 (月)	2	3-909	英語 I Ab (中級上)

※オンライン併用

(表2) 令和5年度「公開授業実施結果」報告

学部	仏教学部	実施教員	熊本 英人
1. 実施日・曜日・時限	11月9日(木)4時限	教場	2-102→坐禅堂
2. 実施科目名	仏教と人間	報告責任者	村上 明也
3. 履修登録者数	130人		
4. 公開授業参観者数	2人		
5. 授業実施状況			
<p>①授業開始。WebClassの出席パスワードを板書。坐禅実習の注意事項(スマートフォンや時計を鞆に入れるなど)と作法(叉手、法界定印、合掌低頭、坐蒲の取り扱い)に関する説明がなされた後、坐禅堂へ移動。 [14:40-15:04]</p> <p>②学生が鞆と靴をロッカーへ入れ、坐禅堂に関する説明が行われた。入堂後、隣位問訊や対座問訊の説明があり、単に上がって坐り、坐禅の姿勢を確認。[15:12-15:35]</p> <p>③作法に従った坐禅がスタート[10分間]。その後、坐禅と我々の心のあり方、そして警策の説明がなされる。 [15:36-15:56]</p> <p>④最後にもう一度、坐禅。[15:57-16:04]</p> <p>⑤出席カードを配布・回収して解散。授業終了 [16:05-16:10]</p>			
6. 授業の良かった点			
<ul style="list-style-type: none"> ・全学生必修の「仏教と人間」、とくに坐禅実習という年に一度の授業から建学の理念を、学生が実践面を通して考えるよい機会になった点は評価される。 ・正しい坐り方をはじめ、作法に則った威儀や心の持ち方などを懇切丁寧に説明していることも良かった点である。 			
7. こうすればさらに良くなると思った点			
<ul style="list-style-type: none"> ・教員によって坐禅指導の方法が異なるということを承知の上でコメントすると、口頭にて「叉手」「法界定印」「坐蒲」「隣位問訊」などの説明を行なっておられたが、用語の漢字がパッと頭に浮かぶ学生は少ないのではなかろうか。教場であれば板書、坐禅堂であれば大きな紙を用いて、文字を見せることも大切なのではないかと思われる。 ・教員が何度注意しても、堂内で私語する学生が一定数存在していた。また、学生一人一人に正しい姿勢の取り方を教員一人が手取り足取り教えるのは、かなりの時間を要する。来年度からは、場合によっては坐禅実習補助員が曹洞宗総合研究センターより派遣されるようであるので、上記の点が良い方向に改善されることを期待したい。 			

学部	仏教学部	実施教員	三代 舞
1. 実施日・曜日・時限	11月15日(水)3時限	教場	2-102
2. 実施科目名	サンスクリット語初級	報告責任者	加納 和雄
3. 履修登録者数	86人		
4. 公開授業参観者数	7人		
5. 授業実施状況			
<p>教室で開催され、オンラン参加者に向けてリアルタイムで配信が行われた(けがなどで通学できない学生のため)。最初に出欠をとり、冒頭で、サンスクリットの詩を一緒に詠んだ。文法書にしたがって、例文を読み解く。例文を一文ずつ板書し、ノートを取らせ、要所要所で受講者に質問し答えさせた。例文の解説が終わるご</p>			

とに、例文と一緒に音読させた。文法書は瀧川郁久氏作成のものを使用（非売品）。
<p>6. 授業の良かった点</p> <p>学生にこまめに質問し、文法事項を確認させて、逐一理解度が確められている。学生の理解が不十分な場合は、適切に補足説明が行われている。多くの受講者が熱心に板書をノートしており、学生の向上心を刺激する授業となっている。受講者の多い授業であるが、私語はなく真摯に取り組む学生が多い。授業内では受講者の主体的な参加を促す要素がいくつか設けられ、参加意識が高まるよう工夫されている（詩の斉唱、例文の発音、曲用表の発音など）。文法書は、活用表が別冊になっており、調べやすいように工夫されている。</p>
<p>7. こうすればさらに良くなると思った点</p> <p>特に必要は感じられなかった。場合によっては、練習問題をやらせる時間を別途確保することや、TA の積極的な活用などが考えられる。</p>

学部	文学部	実施教員	加藤 邦彦
1. 実施日・曜日・時限	11月21日（火）2時限	教場	3-502
2. 実施科目名	国文学史ⅡB	報告責任者	中嶋 真也
3. 履修登録者数	108人		
4. 公開授業参観者数	1人		
<p>5. 授業実施状況</p> <p>国文学科の2～4年生対象の選択必修の授業である。国文学史ⅡAもしくはⅡBのどちらかを履修しなければならないので、国文学科としては受講生の多い授業1つである。授業は日本近現代史をテーマとした講義形式のものである。試験返却から始まり、ワークシートの空欄を板書して補充するとともに、詩人の詳細な説明や、作品の内容を口頭で説明していくというスタイルであった。</p>			
<p>6. 授業の良かった点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・試験を返却することで学生へのフィードバックが示されている点 ・詩人や詩に関して先生の説明するエピソードが豊富である点 ・心をこめて作品を朗読している点 			
<p>7. こうすればさらに良くなると思った点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・遅刻者へのプリントの配布のやり方（出席者が多く、最前列の机もプリント置き場として難しいのかもしれませんが） <p>なお、FDは、教員個々の自らの意志を根底として、学部もそうですが、大学全体で機運を高めていく必要があるように思います。公開授業参観者1名は寂しいかぎりです。まずはその改善が必要に思います。教員のみならず職員含め、実りあるFDを検討してもらいたいです。</p>			

学部	経済学部	実施教員	中西 大輔
1. 実施日・曜日・時限	11月28日（火）1時限	教場	8-255
2. 実施科目名	流通論基礎 b	報告責任者	小林 正人
3. 履修登録者数	188人		
4. 公開授業参観者数	1人		
<p>5. 授業実施状況</p> <p>この科目は、流通・マーケティングに関する商学科の専門教育科目に至る前の「流通論・マーケティング論の基礎について学ぶ」ことを「ねらい」としている。そしてこのたび公開された第10回講義の主題は「製販</p>			

提携と延期・投機の原理」であるが、これは、第 8 回講義の主旨（的確な在庫管理のためには製販連携が必要である）と第 9 回講義の主旨（延期的対応を行うためには製販連携が必要である）とを前提としつつ、『延期－投機の原理』を踏まえて製販連携について」学生が説明できるようになることを目的とした授業」であった。

6. 授業の良かった点

PowerPoint 形式の講義資料「流通論基礎 b 第 10 回 製販連携と延期－投機の原理」が授業の 5 日前には WebClass にアップロードされ、学生たちはそれを精読して受講するように指示されている。この講義資料は 31 スライドあり、各スライドは要旨の図式化や色分けがなされ、講義は教員が矢印ポインターで該当部分を指示しつつ読み上げながら進んだ。重要な語句や文章は赤字で強調されており、また教員は読み上げる途中で具体的事例に言及しながら講義を進めた。スライドには、元になる教科書ないし文献の書名やページ番号も随所に記載されており、学生の今後の勉強にも有益になるように配慮されていた。

学生たちは講義に集中しているようであった。

最後に演習問題が提示され、WebClass からオンラインテキストで数日後までに解答するようにとの指示があった。

7. こうすればさらに良くなると思った点

講義の終盤の進行がかなり高速になり、学生たちには聞き取りにくくなったように感じた。あえて言うならば、この科目の「流通論・マーケティング論の基礎を学ぶ」という「ねらい」を思うとき、スライドの枚数や、元になる文献からの引用の分量などに工夫の余地もあるのではないかと思われた。

学部	経済学部	実施教員	岩波 文孝
1. 実施日・曜日・時限	11 月 14 日（火）1 時限	教場	1-204
2. 実施科目名	企業管理論 b	報告責任者	吉田 真広
3. 履修登録者数	160 人		
4. 公開授業参観者数	1 人		

5. 授業実施状況

11 月 14 日 1 軒目の授業にて実施しました。第 8 回目の授業「グローバル化とマネジメント(2)」で、シラバス第 7 回目の授業「グローバル化とマネジメント(1)」の講義内容からトピックスを取り出した授業としての講義でした（岩波先生から頂いた文章による）。

6. 授業の良かった点

学生の立場に立って、興味が湧くよう、また理解が進むよう、様々な工夫なされた授業だったと思います。①取り扱う中心テーマについて、2 回の講義に渡って異なる視点から説明するという点です。1 回のみでの公開授業への参加でしたので、岩波先生から教えていただいたことですが、前の授業で基本の事柄や仕組み等について学び、次の授業で同じテーマ内容について具体的事例を示しつつ説明が行われるというものです。これによって、基本の原理や仕組みという机上のことだけでなく、また表面的な事柄だけでなく、現実を基本と結びつけて考えることができるようになると思いました。②前の回に課題を出して学生の関心度を高める工夫がなされていました。復習・予習の必要性への意識を高めると共に、学生の自主性を高める方法だと思いました。③課題内容が興味深いもので、チャット GPT を使った文章を示し、どこが間違っているかを答えさせる、というものでした。教育の場でのチャット GPT の使い方が試行錯誤されている中、こうした形での使用は、私にとって参考になりましたし、学生にとっても教訓的だと思いました。④授業中に Webclass を使ってアンケートを行い、その回答をもとに説明を行うという、受講者の参加意識と関心を高めるやり方が採用されてい

ました。⑤専門用語の 使い方、説明の仕方について興味深く感じました。今回以前における説明等はわかりませんが、専門用語を何度かの分かりやすい文脈の中で理解してもらおうという形でした。今回の共通するテーマ内容の 2 回目授業において、細かく専門用語の説明をしては、それだけで時間が取られてしまいます。これは実際の文章の中で英単語を覚える方が身につく、ということと 共通しているかも、と感じました。⑥学生のノート作成におけるデバイスに応じた対応がなされ、穴埋め式の授業ノートの配信を Word や PDF というように、学生のノートデバイスに応じて配布されていました。確かに、紙のノート、パソコン、タブレット、スマホ等、多様であることを気づかせて頂き、対応の必要性も実感いたしました。

7. こうすればさらに良くなると思った点

改善点はありません。記入のためにあえて、ということであれば、朝 1 限目の授業で暖房がフルで動いていたため、少し聞こえ難いところがあったかもしれないということです。聞こえな かったわけではありません。

学部	法学部	実施教員	三宅 雄彦
1. 実施日・曜日・時限	11月8日(水)6時限	教場	3-307
2. 実施科目名	憲法	報告責任者	平川 英子
3. 履修登録者数	220人		
4. 公開授業参観者数	3人		

5. 授業実施状況

対面講義により実施された。／講義の資料(レジュメ)は、事前に Webclass により配布されている。学生は各自、資料をダウンロード・プリントアウトして持参するか、パソコン等を持参して閲覧する。／資料のほか、学生は指定の教科書と六法を持参する。／学生の受講態度については、私語や居眠りをする者はなく、極めて真面目に聴講しているように見受けられた。／ノートは手書きの者のほか、タブレットやパソコン等を使用している者も多かった。／講義時間中には質問等の時間はなかったが、講義終了後に質問する学生の姿がみられた。

6. 授業の良かった点

講義の冒頭部分で、各回で取り扱う内容と教科書の該当部分の対応関係についての一覧が示され、その日に講義する内容の講義全体における位置づけや前回の講義内容との関係がサマリーされていた。講義内容と教科書の対応表は予習復習のためにも役立つと思った。／配布された資料(レジュメ)は、とても見やすく整理されていた。最初のページには、その日の講義内容の重要な論点部分が簡潔に示されており、わかりやすかった。また、図を用いて法的問題状況をビジュアル的に示しており、事案の内容や関係性が理解しやすいよう工夫されていた。資料は大部だが、図や関係判決の判旨、条文などが効果的に配置されており、完成度が高かった。新聞記事を適宜使用することで、事件当時の社会状況を感じられるような工夫がなされていた。／憲法はその条文の抽象性から、学修において困難を感じる学生も少なくないものと想像されるが、講義では、条文の文言や理論上のキーワードを、簡潔かつ平易な言葉で、具体的な問題状況に置き換えて説明されており、わかりやすかった。

7. こうすればさらに良くなると思った点

特にはないが、あえて言えば、学生によっては講義の進度がやや早いように感じるものもあるかもしれないと思った。もっとも、講義内容が豊富なため、時間内にそれらの内容を扱うには、少しテンポが早くなっても仕方ない面があるし、また、受講していた学生たちは集中して聴講していたので問題はなかったように思う。

学部	法学部	実施教員	崔佳榮
1. 実施日・曜日・時限	11月14日(火)2時限	教場	8-467
2. 実施科目名	政治経済学	報告責任者	梅川 葉菜
3. 履修登録者数	166人		
4. 公開授業参観者数	2人		
5. 授業実施状況			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 通年の選択必修科目。対面形式で実施された。 ・ 金融政策について、教科書を中心に、Web を通じた事前配布の講義資料、板書、短時間の最新の時事ニュース動画(10秒ほどで止め、適宜、解説を挟む)なども用いて授業が展開された。 ・ 大規模講義でありながら、学生への指名での質問も頻繁になされ、学生も積極的に応じており、双方向性が意識された授業であった。 			
6. 授業の良かった点			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 名指しでの学生への質問が授業に緊張感を出しており、学生もしっかりと授業に臨んでいた。 ・ 質問をされた学生は即座に回答しており、大規模な講義形式の授業でありながら、双方向性の授業がなされていた。 ・ 学生が大変意欲的に授業に参加しており、学生への質問を頻繁に挟みながらも授業のテンポが一切崩れることなく進んでいた。 ・ 質問のレベルが極めて適切で、授業を聞いていれば正しく回答できるものになっていたためか、学生もすぐに応じていて、正答率は極めて高かった。 			
7. こうすればさらに良くなると思った点			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし。 ・ 良くなると思う点はないものの、敢えて言及するのならば、スピーカーの下で受講していたせいか、教場のマイクの音量が大きかった印象を受けたことが挙げられるが、これは教員のせいではなく、教場の音響設備の問題である。むしろスピーカーから離れた場所で受講している学生まではっきりと伝えるためには、この程度の音量は必要と思われるし、実際、学生は苦なく受講していた。 			

学部	経営学部	実施教員	塚原 慎
1. 実施日・曜日・時限	11月30日(木)5時限	教場	8-255
2. 実施科目名	企業分析論B	報告責任者	若山 大樹
3. 履修登録者数	110人		
4. 公開授業参観者数	6人		
5. 授業実施状況			
<p>後期第10週目にあたり、「不確実性によるリスクの分析、成長性分析」の内容で、対面及びオンラインで実施された。オンラインは事前連絡ありの配慮の必要な学生のみ制限された。開始40分間で前回内容の振り返りが行われた。学生からのコメントを紹介し、疑問点や質問に応じて深掘りされ、知識の定着を促された。次に、新しいトピック「成長性の分析」について講義され、5分間の授業内課題で学生によるアウトプットの機会が設けられた。最後の10分間で期末課題の説明が行われた。ノートPCやタブレット端末が活用され、板書代わりにスライドへ書き込まれ、参加型で飽きさせない工夫が授業90分間の随所にみられた。</p>			
6. 授業の良かった点			
<ul style="list-style-type: none"> ・ スライドへの書き込みが板書代わりとなっており、適宜拡大され鮮明でわかりやすい。書き写しの機会は多 			

いが、板書を消す必要がなく、効率的な授業運営方法であると思われた。

- ・具体例が豊富であるが、一部の具体例では詳細までは説明せず、学生に関心を持たせて、自主的に調べるように仕向けていた。
- ・前回の授業の学生からのコメントを紹介し、フィードバックに割く時間を 30 分以上とって、懇切丁寧に知識の定着を促していた。
- ・終盤 5 分間の授業内課題によるアウトプットの機会を設けていたため、学生自身の言葉で授業内容のまとめを行い、修得した知識の疑問点や曖昧な点を明確にさせていた。
- ・後期第 10 週目のタイミングで 45 日後締切の期末課題（必須課題と任意課題）が示された。

7. こうすればさらに良くなると思った点

- ・前回の授業内容に対するフィードバックの機会を設け、情報機器を用いた効率的な授業運営方法をとっており、平均的な学生から優秀な学生までの幅広いニーズに対応した理想的な授業であった。そのため、現体制の維持を最優先に考えるなら、例えば第 10 週目以降は、出席率の低い学生のコメントは取り挙げないようにしてもよいのかもしれない。
- ・教室の選択：学生の着席位置が教室後方（前方 10 列目以降）に偏っていた。教室を広く使用できれば「密」を回避できるため、例えば、解像度の高い鮮明なモニターが教室後方だけではなく、やや前方にも配置された教室を使用することも一つの方法かもしれません。

学部	経営学部	実施教員	山藤 竜太郎
1. 実施日・曜日・時限	11 月 27 日（月）2 時限	教場	2 研 203
2. 実施科目名	企業論	報告責任者	柳 綾子
3. 履修登録者数	129 人		
4. 公開授業参観者数	5 人		

5. 授業実施状況

【授業内容】 前回の復習（確認課題の実施・解説）、国際戦略

【授業実施方法】

- ・事前に講義で使用する PPT を WebClass に掲載、さらに当日にも別途配布資料があった。
- ・講義開始時に出席登録と確認課題（前回の復習）を実施し解説を行った後、本日の講義を行っていた。なお、PPT を投影する形で進行し、時間配分は確認課題の解答 10 分・解説 20 分、本日の講義内容 60 分であった。
- ・学生は、半数以上が PC を持参し、スマートフォンなどをサブ機器として操作しながら受講していた。

6. 授業の良かった点

- ・講義冒頭の確認課題の解答・解説は、知識の定着に繋がり理解を深めることができる。
- ・講義計画を毎回確認し、講義内容の連続性を意識させていた。
- ・事例を中心に講義を進めており、取り上げている業界は多種にわたり、様々な国の企業を扱っていた。学生が興味・関心をもって学べるように工夫されていた。また、事例は様々な情報媒体から収集されており、講義準備を丁寧に行っていることが伺えた。
- ・PPT は写真や図を多く用いており、講義内容を理解するために効果的であった。
- ・講義の最後に、QR コードを提示し学生からの質問を受け付けていた。なお、匿名で質問投稿可能にするなど、質問をしやすくする配慮がみられた。

7. こうすればさらに良くなると思った点

- ・確認課題の解答結果の講評や講義の感想を書いてもらうなどして、学生の理解度を適宜確認することも必要

ではないかという意見もあった。

- ・声ははっきりして聞きやすいが、もう少しゆっくり話すと学生も聞き取りやすいのではないかという意見もあった。

- ・PPTの文字数を減らした方がよいのではないかという指摘もあったが、事前にPPTを配布資料として提供しているため特に問題はないのではないかという意見が出された。

学部	医療健康科学部	実施教員	松岡 勇二郎
1. 実施日・曜日・時限	12月7日(木)2時限	教場	3-212
2. 実施科目名	病理学	報告責任者	名古 安伸
3. 履修登録者数	52人		
4. 公開授業参観者数	3人		
5. 授業実施状況 対面とオンラインの併用授業 PowerPointを使用し、授業が進行された			
6. 授業の良かった点 病理学とは、病気の原因と、病気が患者の身体に生じている変化についての学問であることから、1年生にとっては簡単に理解できない内容であるが、要点が分かるよう丁寧に話されていた。また、身近に起こる身体の症状を例に上げることで、学生が理解しやすいよう努めた授業であった。 聴講する学生に声を掛けながら授業を進めている点は、学生の刺激になっているようであった。			
7. こうすればさらに良くなると思った点 授業内容については特に無いと思います。 対面とオンラインの併用授業の問題点と思うが、オンラインで受講する学生の人数が多いように感じました。今後のオンライン授業のあり方については、大学全体で検討して行く必要があると思います。			

学部	GMS学部	実施教員	星野 真
1. 実施日・曜日・時限	11月8日(水)4時限	教場	1-403
2. 実施科目名	グローバルマクロ経済論	報告責任者	テヅカ ヨシハル
3. 履修登録者数	59人		
4. 公開授業参観者数	41人		
5. 授業実施状況 授業は定刻通りに開始され、遅れて到着する学生は数名程度であった。授業開始時点でその日の授業に関わる簡単なアンケート質問がWebclass上に用意されていて、これに学生は10分程度で答えていた。講師はまず、前回の演習問題の回答の提示と説明を行い、その後配布されたパワーポイントのプリント資料に沿って授業は進行した。プリント資料は主に教科書からの抜き書きで、その一部のカッコ内が空白になっており、その空白に学生がキーワードを書き込むようになっていた。途中3分間程度の休憩を挟み、担当教員が現地を訪れた際に撮影した写真等を使ってのオーストラリアにおける事情紹介があった。授業の最後の5分間程度がその日の演習問題を解く時間に当てられており、学生は演習問題を終え定刻通りに教室から出て行った。			
6. 授業の良かった点 授業構成が学生にとって無理なくよく練られていた。途中に3分間の休憩があったのもよかったと思う。授業開始時点でアンケートがあり、終了前に演習問題をやる時間がとってあるのも、授業内でその日の作業が完			

了するよう配慮されていた。また、配布されたプリント資料はわかりやすく、キーワードを学生が埋めるように工夫されていたので重要ポイントが何なのか明確になっていた。

7. こうすればさらに良くなると思った点

配布資料は、ある教科書からの抜き書きなのだが、その教科書自体を学生が購入して読むことは義務付けられてはおらず、実際ほとんどの学生は読んでいないだろうということだった。学生にとって親切でわかりやすい授業だったが、重要なポイントだけを覚えるための授業になっていたように思う。それだけで「国際通貨の歴史」の政治経済的な文脈を理解するのは難しいのではないかと。学生が自ら教科書を使って予習復習をする動機づけがあった方がよいのではと思った。

学部	総合教育研究部	実施教員	山縣 毅
1. 実施日・曜日・時限	11月16日(木)4時限	教場	3-207
2. 実施科目名	自然観察実習	報告責任者	高橋 博之
3. 履修登録者数	50人		
4. 公開授業参観者数	4人		

5. 授業実施状況

講義内容は火山岩の鑑定方法で、前半は火山岩の構造について講義を行い、後半は各学生が火山岩の試料を手にしてスケッチを行い、その種類について鑑定を行うというものでした。講義は対面形式で行われ、前半の座学では Power Point を用いたスライドと板書を併用し、後半の実習ではパワーポイント、書画カメラ、配布資料を併用しながら行われました。

6. 授業の良かった点

講義開始時にその日に扱う内容がまとめて提示されるため、この講義で何をを目指しているのかが明確でした。前半の講義では火山岩の鑑定方法にとどまらず、そこからわかる火山噴火の様子や、被害の大きさまでを網羅しており、火山大国である日本に住む者にとって非常に興味を惹かれる内容でした。実習では全学生が1つずつ岩石試料を手にするように準備されており、実習に必要なセットが1つの箱にまとめられているため、スムーズに行われていました。また、実習中は手に持った岩石を書画カメラで写しながら、詳細かつ緻密な指導が行われました。その際、観察すべきポイントや、適切な手順、鑑定の方法について、非常に分かりやすい説明がなされました。

7. こうすればさらに良くなると思った点

今回の講義では急遽大きな教場に変更となったためか、スライドの文字が少し小さいと感じるところもありました。また、実習中はマイクが使えないため、特に聞き馴染みのない岩石の名前は聞き取りづらいと感じられるところも若干ですがありました。今後大きな教場でこの講義をされる場合は、これらの点に少しご配慮いただけると良いかと思えます。

学部	総合教育研究部	実施教員	サイモン・パクストン
1. 実施日・曜日・時限	11月6日(月)2時限	教場	3-909
2. 実施科目名	英語 I Ab	報告責任者	福田 一貴
3. 履修登録者数	26人		
4. 公開授業参観者数	7人		

5. 授業実施状況

英語のリスニング・スピーキングを重視した本授業では、テキスト Impact Issues 2 Chapter 16 ‘What

‘makes you happy?’ のタスクが、システマティックな指示と時間配分に基づき展開されていた。授業開始少し前から、前週で学んだ単語クイズを行うため、アプリケーションに含まれる音楽を流し、授業開始への雰囲気を作られていた。授業開始後は、テキスト教材にあるタスクを英語のみを使用し、学生同士で行わせて進んでいった。その際、教材内にある音声・ビデオを効果的に活用し、さらに教員が制限時間を的確に指示することで、常に学生がその時間でやるべきことを明確に理解して行っていた。行う活動内容の時間が明確であるため、学生も集中して英語のリスニング・スピーキングを行っていた。

6. 授業の良かった点

本授業では、常に学生が集中し、英語を用いて活動を行いやすいよう工夫が随所に見られた。まず、授業少し前から流れる音楽で学生が授業開始に向け心の準備ができる点。また、トピックに関するスピーキングの発表を3回行うのだが、3回とも相手と制限時間を変更していた点。これにより、学生が自分で作成した英文を次の相手へ話す際、より効率的に話せるように自覚させる効果があるように感じられた。さらに、スピーキング発表の際には学生を全員立たせて行っていた点。これが、お互いに自然に英語を使用する雰囲気を作る一助になっていると思われた。最後に、授業内で振り返りを行う点。テキスト教材は多くのタスクを載せているが、授業時間内に振り返りの時間も取ることで、学生たちが各回の内容を復習することができると思われた。

7. こうすればさらに良くなると思った点

ビデオ教材を視聴する回数が、時間の関係もあったと思われるが、1回のみであった。内容や発話者のスピードによっては、複数回視聴できると学生には親切となるかもしれないと感じた。リスニングの問題で学生が誤った解答を出した際、その原因をクラス全体で探るとより英語学習者の苦手な点を明らかにできるかもしれない。スクリプトで確認をしていたが、その背景に、表現や単語自体へ不慣れであるかもしれないこと、あるいは、教材の英語発音者の発話時の癖(アクセントや訛り等)があるかもしれない。様々な理由を少しだけ探ることで、英語学習者の意外な苦手となる点がわかり、教員からの的確なアドバイスにつながる可能性を感じた。

5. 学生による授業アンケート

(1) 「学生による授業アンケート」の概要

各教員の授業の改善を目的に、2023（令和 5）年度「学生による授業アンケート」を下記の要領で実施した。WebClass システムを利用し、Web 上で学生は回答をし、教員は結果を確認し、学生にフィードバックをする方式をとっている。本報告書では、集約したデータの学部学科専攻部門・質問項目ごとの平均値を示した。

◇実施期間

下記の期間に、該当科目の授業時間内に実施した。

前期（前期終了科目対象）： 令和 5 年 7 月 3 日（月）～ 7 月 15 日（土）

後期（後期・通年科目対象）： 令和 5 年 12 月 4 日（月）～12 月 16 日（土）

◇対象科目および対象学生数（延べ人数）

全科目を対象に実施した。ただし、受講者数が 10 名未満の科目は対象外とした。

前期	1,558 科目	95,873 人
後期	2,260 科目	131,825 人

◇実施科目数および回答者数（延べ人数）

前 期 1,558 科目
 対象者：95,873 人
 回答者：42,891 人（44.7%）

後 期 2,260 科目
 対象者：131,825 人
 回答者：40,545 人（30.8%）

(2) 授業アンケート質問項目

Q1. どのような理由でこの授業を履修しましたか。(複数選択可)

- 7: シラバスを見て授業内容に興味を持った
- 6: シラバス以外の情報(友人等)により、授業内容に興味を持った
- 5: 履修モデル(コース制等)を見て決めた
- 4: 資格の取得
- 3: 必修科目または選択科目だったから
- 2: 時間割(曜日時限)を考慮して決めた
- 1: その他

Q2. この授業の授業外学習(予習・復習・課題・試験準備など)の時間は1週間に平均して何時間くらいですか。

- 5: 3時間以上～
- 4: 2時間以上～3時間未満
- 3: 1時間以上～2時間未満
- 2: 1時間未満
- 1: 全くしていない

Q3. あなたは授業に積極的に取り組んでいますか。

- 5: そう思う
- 4: ややそう思う
- 3: どちらとも言えない
- 2: ややそう思わない
- 1: そう思わない

Q4. この授業を何回欠席しましたか。

※ 学外の実習を伴う場合には、学内の授業について回答してください。

(半期科目)

6: 0回 5: 1回 4: 2回 3: 3回 2: 4回 1: 5回以上

(通年科目)

11: 0回 10: 1回 9: 2回 8: 3回 7: 4回 6: 5回
5: 6回 4: 7回 3: 8回 2: 9回 1: 10回以上

Q5. 授業時間・回数は確保されていますか。(補講・WebClass 等による課題授業含む)

※ 学外の実習を伴う場合には、学内の授業について回答してください。

Q6. この授業はシラバスの内容に沿って行われていますか。

Q7. この授業の進み方はあなたにとって適切ですか。

※ 学外の実習を伴う場合には、学内の授業について回答してください。

(Q5～7 選択肢)

5: そう思う

4: ややそう思う

3: どちらとも言えない

2: ややそう思わない

1: そう思わない

Q8. この授業での教材・資料(配信教材)や板書等は授業内容を理解するうえで効果的ですか。

※ 学外の実習を伴う場合には、学内の授業について回答してください。

5: そう思う

4: ややそう思う

3: どちらとも言えない

2: ややそう思わない

1: そう思わない

0: 教科書・配布資料(配信教材)等がない授業

Q9. 教員は授業内容に沿った話し方や授業環境・雰囲気づくりに配慮していますか。

※ 学外の実習を伴う場合には、学内の授業について回答してください。

5: そう思う

4: ややそう思う

3: どちらとも言えない

2: ややそう思わない

1: そう思わない

Q10. 教員はあなたの意見や質問に対して適切に対応していますか。

※ 学外の実習を伴う場合には、学内の授業について回答してください。

5: そう思う

4: ややそう思う

3: どちらとも言えない

2: ややそう思わない

1: そう思わない

0: あなたが当該授業において意見・質問をしたことがない場合

Q11.あなたはこの科目の授業内容についてよく理解できていますか。

※ 学外の実習を伴う場合には、学内の授業について回答してください。

Q12.あなたはこの授業を通じて自主的な学びの姿勢が身につきましたか。

Q13.あなたはこの授業によって力がついたと思いますか。

(Q11～13 選択肢)

5：そう思う

4：ややそう思う

3：どちらとも言えない

2：ややそう思わない

1：そう思わない

Q14.この授業のよかった点を具体的に記入してください。

Q15.この授業の改善して欲しい点を具体的に記入してください。

Q16.教員事由設定設問（選択）

Q17.教員自習設定設問（記述）

Q18.あなたは「健康・スポーツ実習」でどの科目を行っていますか。（通年科目のみ設問）

12：サッカー

11：テニス

10：卓球

9：ゴルフ

8：体操・トランポリン

7：ダンス

6：柔術

5：ジョギング

4：トレーニング

3：ライフ&フィットネス

2：室内球技

1：屋外球技

Q19.あなたは「生涯スポーツ実習」でどの種目を行っていますか。

6：テニス

5：ゴルフ

4：卓球&ユニホック（ネオホッケー）

3：ダブルダッチ

2：ストレッチ&健康体育

1：室内球技

(3) 項目別平均値

「項目別平均値」に関しては、前期・後期で実施されたアンケートについて、質問項目 Q2～13 の学部・学科・専攻・部門別平均値を表に示したものである。学科・専攻・部門は、担当教員の所属による集計となっている。

これらの表を解釈する際、Q2～4 までが学生の授業への取り組みについての結果であるのに対して、Q5～13 までが該当授業の内容についての結果であることを念頭においておく必要がある。

なお、学生による自由記述項目 (Q14) 並びに体育実技科目のみの設問 (Q18・19) に関してはここでは報告していない。

表1 学科等別平均値 (前期実施科目) ※「-」は前期アンケート対象科目なし

(学部)学科	(仏教) 禅			(仏教) 仏教			(文) 国文			(文) 英米文			
	専任・非常勤	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
Q2 平均値		1.3	1.3	-	1.5	1.4	1.8	2.0	1.8	2.1	2.4	-	2.4
Q3 平均値		4.1	4.1	-	4.0	4.0	4.0	4.1	4.1	4.1	4.1	-	4.1
Q4 平均値		4.5	4.5	-	4.6	4.6	4.7	5.1	5.3	5.0	4.9	-	4.9
Q5 平均値		4.5	4.5	-	4.4	4.4	4.5	4.7	4.7	4.6	4.6	-	4.6
Q6 平均値		4.6	4.6	-	4.5	4.5	4.6	4.6	4.5	4.7	4.5	-	4.5
Q7 平均値		4.5	4.5	-	4.4	4.4	4.4	4.5	4.4	4.5	4.3	-	4.3
Q8 平均値		4.4	4.4	-	4.5	4.5	4.4	4.5	4.4	4.6	4.3	-	4.3
Q9 平均値		4.6	4.6	-	4.4	4.4	4.3	4.5	4.5	4.6	4.3	-	4.3
Q10 平均値		4.4	4.4	-	4.4	4.5	4.1	4.5	4.3	4.6	4.3	-	4.3
Q11 平均値		4.4	4.4	-	4.3	4.4	4.1	4.3	4.4	4.3	4.2	-	4.2
Q12 平均値		4.1	4.1	-	4.0	4.1	3.8	4.2	4.0	4.3	4.1	-	4.1
Q13 平均値		4.3	4.3	-	4.1	4.2	3.8	4.2	4.1	4.3	4.1	-	4.1
有効回答数		168			129			285			134		

(学部)学科	(文) 地域文化			(文) 地域環境			(文) 日本史学			(文) 外国史学		
	専任・非常勤	全体	専任	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専
Q 2 平均値	2.3	2.5	2.0	2.2	2.3	1.9	2.0	1.9	2.1	1.9	2.0	1.9
Q 3 平均値	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.9	4.0	3.8	3.9	4.0	3.8
Q 4 平均値	5.0	5.0	4.9	5.1	5.2	5.1	4.9	5.2	4.7	5.1	5.4	4.9
Q 5 平均値	4.4	4.3	4.5	4.4	4.4	4.5	4.4	4.5	4.4	4.5	4.7	4.4
Q 6 平均値	4.4	4.4	4.5	4.5	4.5	4.6	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.3
Q 7 平均値	4.2	4.1	4.4	4.4	4.3	4.5	4.2	4.2	4.3	4.3	4.3	4.2
Q 8 平均値	4.2	4.2	4.3	4.4	4.3	4.4	4.3	4.3	4.4	4.4	4.5	4.4
Q 9 平均値	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.2	4.1	4.3	4.4	4.5	4.4
Q10 平均値	4.2	4.1	4.4	4.4	4.3	4.5	4.4	4.2	4.4	4.4	4.5	4.3
Q11 平均値	4.1	4.0	4.2	4.1	4.0	4.1	4.1	4.1	4.2	4.1	4.4	4.0
Q12 平均値	4.1	4.1	4.1	4.0	4.1	3.9	4.0	4.0	4.0	4.0	4.3	3.9
Q13 平均値	4.3	4.2	4.3	4.2	4.3	4.2	4.2	4.1	4.2	4.2	4.5	4.1
有効回答数	665			713			735			381		

(学部)学科	(文) 考古学			(文) 社会学			(文) 社会福祉学			(文) 心理		
	専任・非常勤	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専
Q 2 平均値	2.2	2.3	2.2	2.0	2.2	1.9	1.9	2.0	1.8	2.1	2.2	2.1
Q 3 平均値	3.9	4.0	3.8	3.9	4.0	3.9	4.3	4.3	4.2	4.0	4.1	3.9
Q 4 平均値	5.2	5.3	5.1	5.2	5.3	5.2	5.5	5.6	5.3	5.2	5.5	5.1
Q 5 平均値	4.4	4.5	4.3	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6	4.5	4.4	4.4	4.5
Q 6 平均値	4.3	4.4	4.3	4.6	4.5	4.6	4.6	4.7	4.5	4.4	4.3	4.5
Q 7 平均値	4.1	4.3	4.0	4.4	4.4	4.3	4.5	4.6	4.4	4.2	4.1	4.3
Q 8 平均値	4.1	4.4	4.0	4.4	4.4	4.4	4.5	4.6	4.4	4.3	4.4	4.3
Q 9 平均値	4.2	4.4	4.1	4.4	4.4	4.4	4.6	4.6	4.5	4.3	4.4	4.2
Q10 平均値	4.2	4.4	4.1	4.4	4.4	4.4	4.5	4.6	4.5	4.3	4.3	4.3
Q11 平均値	3.9	4.1	3.7	4.1	4.1	4.2	4.3	4.4	4.2	4.0	4.1	4.0
Q12 平均値	4.0	4.0	4.0	4.1	4.0	4.1	4.3	4.4	4.2	4.0	4.0	4.0
Q13 平均値	4.1	4.1	4.2	4.2	4.2	4.2	4.4	4.5	4.3	4.2	4.3	4.2
有効回答数	309			775			761			2,286		

(学部)学科	(経済) 経済			(経済) 商			(経済) 現代応用			(法) 法律		
	専任・非常勤	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専
Q 2 平均値	2.0	1.9	2.1	2.0	1.9	2.1	2.0	2.0	2.0	1.9	2.0	1.8
Q 3 平均値	4.0	4.1	3.9	4.0	4.0	3.9	4.0	4.1	3.9	3.7	3.7	3.7
Q 4 平均値	5.0	5.1	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.1	4.8	5.0	4.8	5.0
Q 5 平均値	4.4	4.5	4.3	4.4	4.4	4.3	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.3
Q 6 平均値	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.4	4.4	4.5	4.3
Q 7 平均値	4.3	4.4	4.2	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.3	4.2	4.1	4.2
Q 8 平均値	4.3	4.4	4.2	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.2	4.3	4.2
Q 9 平均値	4.3	4.4	4.2	4.3	4.4	4.2	4.3	4.3	4.2	4.2	4.2	4.2
Q10 平均値	4.3	4.4	4.2	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.3	4.2	4.3	4.2
Q11 平均値	4.2	4.3	4.1	4.1	4.2	4.1	4.1	4.2	4.1	3.9	3.8	3.9
Q12 平均値	4.1	4.2	4.0	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	3.8	3.9	3.8
Q13 平均値	4.2	4.2	4.1	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.1	4.0	4.0	3.9
有効回答数	2,854			2,568			1,592			856		

(学部)学科	(法) 政治			(経営) 経営			(経営) 市場戦略			(医療健康科)		
	専任・非常勤	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専
Q 2 平均値	2.1	2.1	2.1	2.0	1.9	2.1	2.1	2.0	2.2	2.2	2.2	2.1
Q 3 平均値	3.9	3.8	4.0	3.9	4.0	3.8	4.0	4.0	4.0	3.9	4.0	3.6
Q 4 平均値	4.8	4.9	4.8	4.9	5.0	4.9	4.9	5.0	4.7	5.6	5.6	5.5
Q 5 平均値	4.4	4.3	4.5	4.3	4.4	4.3	4.4	4.4	4.5	4.4	4.4	4.3
Q 6 平均値	4.4	4.5	4.3	4.4	4.4	4.4	4.5	4.5	4.5	4.3	4.3	4.3
Q 7 平均値	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.1	4.2	4.2	4.2	4.1	4.1	4.2
Q 8 平均値	4.2	4.3	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	4.3
Q 9 平均値	4.2	4.3	4.2	4.2	4.3	4.2	4.2	4.2	4.3	4.1	4.1	4.2
Q10 平均値	4.2	4.2	4.2	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.3	4.1	4.1	4.2
Q11 平均値	4.0	3.9	4.0	4.0	4.1	3.9	4.1	4.1	4.1	3.9	3.9	4.0
Q12 平均値	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.1	3.9
Q13 平均値	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.2	4.1	4.1	4.0
有効回答数	1,053			1,517			1,327			1,105		

(学部)学科	(GMS)			(総合) 文化学			(総合) 自然科学			(総合) 日本文化		
	専任・非常勤	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専
Q 2 平均値	2.4	2.2	2.5	1.8	1.7	1.9	2.0	2.0	2.0	2.0	2.1	1.9
Q 3 平均値	4.0	4.1	4.0	3.7	3.6	3.8	4.0	4.0	3.9	4.1	4.0	4.3
Q 4 平均値	4.9	5.1	4.7	4.8	4.9	4.8	5.0	5.0	4.9	4.8	4.8	4.9
Q 5 平均値	4.4	4.5	4.3	4.4	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.5	4.6
Q 6 平均値	4.5	4.5	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.6	4.6	4.6
Q 7 平均値	4.2	4.4	4.1	4.2	4.1	4.3	4.2	4.2	4.2	4.5	4.4	4.5
Q 8 平均値	4.3	4.3	4.2	4.2	4.2	4.3	4.3	4.3	4.3	4.5	4.5	4.6
Q 9 平均値	4.3	4.4	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.4	4.2	4.6	4.5	4.6
Q10 平均値	4.4	4.4	4.4	4.2	4.1	4.3	4.3	4.3	4.2	4.5	4.4	4.6
Q11 平均値	4.2	4.3	4.1	3.9	3.8	4.0	4.1	4.1	4.1	4.3	4.3	4.4
Q12 平均値	4.2	4.2	4.1	3.9	3.7	3.9	4.1	4.1	4.0	4.3	4.2	4.4
Q13 平均値	4.2	4.3	4.2	4.0	3.8	4.0	4.2	4.2	4.1	4.4	4.3	4.5
有効回答数	3,711			2,932			2,633			1,425		

(学部)学科	(総合) 外国語第一			(総合) 外国語第二			(総合) スポーツ			(総合) 教職課程		
	専任・非常勤	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専
Q 2 平均値	2.2	2.2	2.2	2.3	2.2	2.4	1.6	1.6	-	1.8	1.7	1.9
Q 3 平均値	4.0	4.1	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	-	4.1	4.0	4.2
Q 4 平均値	4.9	4.9	4.9	4.9	5.0	4.9	4.8	4.8	-	5.0	5.0	5.1
Q 5 平均値	4.4	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5	4.4	4.4	-	4.5	4.5	4.6
Q 6 平均値	4.4	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5	4.4	4.4	-	4.6	4.5	4.6
Q 7 平均値	4.2	4.3	4.2	4.3	4.3	4.3	4.5	4.5	-	4.4	4.4	4.5
Q 8 平均値	4.3	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4	-	4.4	4.4	4.5
Q 9 平均値	4.3	4.4	4.3	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	-	4.5	4.4	4.5
Q10 平均値	4.3	4.5	4.3	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	-	4.5	4.4	4.5
Q11 平均値	4.2	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	4.4	4.4	-	4.3	4.4	4.3
Q12 平均値	4.1	4.2	4.0	4.1	4.1	4.1	4.2	4.2	-	4.2	4.1	4.2
Q13 平均値	4.1	4.2	4.1	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	-	4.3	4.3	4.3
有効回答数	7,255			2,927			294			1,261		

表2 学科等別平均値（後期実施科目）

(学部)学科	(仏教) 禅			(仏教) 仏教			(文) 国文			(文) 英米文		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常勤												
Q2 平均値	1.8	1.8	1.8	2.0	2.0	1.9	2.3	2.6	2.0	2.4	2.5	2.3
Q3 平均値	3.9	3.9	3.7	3.9	3.9	3.9	4.1	4.2	4.1	4.3	4.2	4.3
Q4 平均値（後期）	8.6	8.5	8.9	8.0	8.1	7.9	8.9	9.0	8.8	8.9	9.0	8.7
Q4 平均値（通年）	4.9	4.9	-	4.3	4.3	4.3	5.0	5.3	4.9	4.7	-	4.7
Q5 平均値	4.3	4.3	4.3	4.4	4.4	4.3	4.7	4.7	4.6	4.6	4.7	4.6
Q6 平均値	4.3	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4	4.7	4.8	4.6	4.7	4.7	4.6
Q7 平均値	4.2	4.2	4.3	4.3	4.3	4.4	4.6	4.7	4.5	4.6	4.6	4.5
Q8 平均値	4.3	4.3	4.5	4.4	4.4	4.3	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.5
Q9 平均値	4.2	4.2	4.1	4.3	4.3	4.2	4.6	4.6	4.6	4.5	4.7	4.4
Q10 平均値	4.3	4.3	4.3	4.4	4.4	4.3	4.6	4.7	4.5	4.6	4.7	4.5
Q11 平均値	4.0	4.0	3.9	4.1	4.1	4.1	4.3	4.3	4.2	4.4	4.4	4.3
Q12 平均値	3.9	3.9	3.8	4.0	4.0	3.9	4.2	4.4	4.1	4.3	4.4	4.2
Q13 平均値	4.0	4.0	3.8	4.1	4.1	4.0	4.4	4.5	4.3	4.4	4.5	4.3
有効回答数	1,394			2,200			1,475			833		

(学部)学科	(文) 地域文化			(文) 地域環境			(文) 日本史学			(文) 外国史学		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常勤												
Q2 平均値	2.4	2.7	1.9	2.3	2.4	1.9	2.3	2.4	2.0	2.3	2.5	2.2
Q3 平均値	4.2	4.2	4.0	4.0	4.1	3.9	4.3	4.3	4.2	4.2	4.2	4.2
Q4 平均値（後期）	9.5	10.	9.0	9.3	9.4	8.6	9.3	9.2	10.	9.3	9.7	8.9
Q4 平均値（通年）	5.2	5.2	5.1	4.9	4.9	4.8	4.9	5.0	4.9	5.0	5.5	4.8
Q5 平均値	4.5	4.5	4.6	4.5	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	4.6	4.7	4.6
Q6 平均値	4.4	4.4	4.4	4.6	4.6	4.5	4.6	4.7	4.4	4.6	4.6	4.6
Q7 平均値	4.4	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.6	4.5	4.4	4.4	4.5
Q8 平均値	4.3	4.3	4.4	4.5	4.5	4.4	4.4	4.5	4.4	4.6	4.6	4.6
Q9 平均値	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.4	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5
Q10 平均値	4.1	4.2	3.8	4.4	4.5	4.1	4.6	4.7	4.5	4.5	4.7	4.4
Q11 平均値	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	4.2	4.3	4.4	4.2	4.3	4.2	4.3
Q12 平均値	4.1	4.2	4.1	4.1	4.2	4.1	4.3	4.4	4.1	4.2	4.3	4.1
Q13 平均値	4.3	4.4	4.2	4.3	4.3	4.2	4.4	4.5	4.3	4.4	4.5	4.4
有効回答数	694			707			766			682		

(学部)学科	(文) 考古学			(文) 社会学			(文) 社会福祉学			(文) 心理		
	専任・非常勤	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専
Q 2 平均値	2.4	2.9	1.7	2.1	2.3	2.0	1.8	1.7	2.0	2.0	2.1	1.9
Q 3 平均値	4.3	4.2	4.3	4.1	4.2	4.1	4.2	4.2	4.2	4.0	4.1	4.0
Q 4 平均値 (後期)	9.7	9.8	9.5	9.8	9.8	9.9	9.2	9.3	8.9	-	-	-
Q 4 平均値 (通年)	5.2	5.0	5.3	5.0	5.2	4.9	5.5	5.5	5.3	5.2	5.5	5.1
Q 5 平均値	4.7	4.6	4.8	4.5	4.5	4.5	4.8	4.8	4.7	4.5	4.6	4.5
Q 6 平均値	4.8	4.7	4.8	4.5	4.6	4.5	4.7	4.8	4.5	4.6	4.8	4.5
Q 7 平均値	4.7	4.7	4.7	4.3	4.4	4.3	4.5	4.6	4.3	4.3	4.4	4.2
Q 8 平均値	4.5	4.4	4.7	4.4	4.5	4.3	4.5	4.6	4.5	4.4	4.6	4.3
Q 9 平均値	4.6	4.6	4.7	4.3	4.4	4.3	4.6	4.7	4.3	4.3	4.5	4.2
Q10 平均値	4.8	4.8	4.8	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.4	4.4	4.6	4.4
Q11 平均値	4.3	4.4	4.3	4.1	4.2	4.1	4.4	4.5	4.2	4.0	4.0	4.0
Q12 平均値	4.4	4.5	4.2	4.1	4.2	4.0	4.4	4.5	4.1	4.0	4.1	3.9
Q13 平均値	4.6	4.7	4.5	4.2	4.2	4.1	4.5	4.6	4.2	4.2	4.3	4.1
有効回答数	305			798			871			1,538		

(学部)学科	(経済) 経済			(経済) 商			(経済) 現代応用			(法) 法律		
	専任・非常勤	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専
Q 2 平均値	2.2	2.1	2.2	2.2	2.1	2.2	2.2	2.3	2.0	2.2	2.3	2.0
Q 3 平均値	4.2	4.3	4.0	4.2	4.2	4.0	4.3	4.4	4.1	3.8	3.8	3.8
Q 4 平均値 (後期)	9.8	10.2	9.1	9.1	9.1	9.0	9.7	9.7	9.6	8.8	8.8	8.7
Q 4 平均値 (通年)	4.9	5.0	4.9	5.1	5.0	5.2	5.0	5.1	5.0	5.0	4.8	5.0
Q 5 平均値	4.4	4.4	4.3	4.5	4.5	4.3	4.5	4.6	4.4	4.4	4.3	4.4
Q 6 平均値	4.5	4.5	4.4	4.5	4.6	4.3	4.6	4.7	4.4	4.4	4.3	4.5
Q 7 平均値	4.4	4.6	4.2	4.4	4.5	4.2	4.5	4.6	4.3	4.3	4.2	4.4
Q 8 平均値	4.3	4.5	4.0	4.4	4.4	4.3	4.6	4.7	4.4	4.4	4.3	4.4
Q 9 平均値	4.4	4.5	4.1	4.3	4.5	4.1	4.5	4.5	4.3	4.3	4.2	4.3
Q10 平均値	4.2	4.5	3.9	4.3	4.3	4.2	4.6	4.7	4.4	4.3	4.3	4.2
Q11 平均値	4.2	4.4	4.0	4.2	4.3	4.0	4.3	4.5	4.1	3.9	3.9	4.0
Q12 平均値	4.2	4.3	4.0	4.1	4.2	4.0	4.3	4.5	4.1	3.9	3.9	3.9
Q13 平均値	4.3	4.4	4.1	4.3	4.4	4.1	4.4	4.5	4.1	4.1	4.0	4.1
有効回答数	1,668			1,548			815			3,428		

(学部)学科	(法) 政治			(経営) 経営			(経営) 市場戦略			(医療健康科)		
	専任・非常勤	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専
Q 2 平均値	2.1	2.1	2.1	2.3	2.3	2.1	2.3	2.4	2.2	2.6	2.6	1.8
Q 3 平均値	4.0	4.1	3.9	4.0	4.1	3.9	4.0	4.0	4.0	4.3	4.3	4.3
Q 4 平均値 (後期)	9.1	9.2	8.9	9.3	9.4	9.2	8.6	8.6	-	11.0	11.0	-
Q 4 平均値 (通年)	4.8	4.7	4.8	5.0	5.1	5.0	4.9	5.0	4.9	5.7	5.7	5.5
Q 5 平均値	4.5	4.6	4.4	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6
Q 6 平均値	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.4	4.4	4.4	4.5	4.4	4.4	4.7
Q 7 平均値	4.3	4.4	4.2	4.3	4.4	4.1	4.3	4.3	4.4	4.2	4.2	4.4
Q 8 平均値	4.2	4.2	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.2	4.2	4.6
Q 9 平均値	4.3	4.4	4.2	4.3	4.4	4.1	4.2	4.2	4.2	4.2	4.1	4.6
Q10 平均値	4.3	4.2	4.3	4.4	4.5	4.2	4.5	4.5	4.5	4.3	4.3	4.5
Q11 平均値	4.0	4.2	3.9	4.1	4.2	3.9	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.1
Q12 平均値	4.1	4.1	3.9	4.1	4.2	3.9	4.0	4.0	3.9	4.1	4.1	4.1
Q13 平均値	4.2	4.3	4.1	4.2	4.3	4.0	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2
有効回答数	1,767			1,421			767			737		

(学部)学科	(GMS)			(総合) 文化学			(総合) 自然科学			(総合) 日本文化		
	専任・非常勤	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専
Q 2 平均値	2.4	2.3	2.4	1.8	1.8	1.8	2.0	2.0	2.1	2.0	2.1	1.9
Q 3 平均値	4.1	4.2	4.0	3.9	3.9	3.9	4.1	4.1	4.0	4.2	4.1	4.3
Q 4 平均値 (後期)	8.5	-	8.5	8.7	8.8	8.6	-	-	-	-	-	-
Q 4 平均値 (通年)	4.8	5.0	4.6	4.6	4.7	4.6	4.9	5.0	4.9	4.8	4.7	4.8
Q 5 平均値	4.4	4.5	4.3	4.4	4.4	4.3	4.5	4.5	4.4	4.5	4.6	4.5
Q 6 平均値	4.5	4.6	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6
Q 7 平均値	4.3	4.4	4.2	4.2	4.3	4.2	4.3	4.4	4.2	4.5	4.5	4.6
Q 8 平均値	4.3	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.4	4.7	4.6	4.7
Q 9 平均値	4.3	4.4	4.3	4.2	4.2	4.2	4.3	4.5	4.2	4.5	4.5	4.6
Q10 平均値	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4	4.4	4.3	4.4	4.3	4.6	4.6	4.7
Q11 平均値	4.1	4.2	4.1	4.0	3.9	4.0	4.0	4.0	4.0	4.4	4.3	4.5
Q12 平均値	4.2	4.3	4.0	3.9	3.8	3.9	4.1	4.1	4.0	4.3	4.2	4.3
Q13 平均値	4.2	4.3	4.1	4.0	4.0	4.1	4.2	4.3	4.2	4.4	4.4	4.5
有効回答数	1,951			2,157			1,553			944		

(学部)学科	(総合) 外国語一			(総合) 外国語二			(総合) スポーツ			(総合) 教職課程		
	専任・非常勤	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専
Q2 平均値	2.2	2.1	2.2	2.3	2.2	2.4	1.3	1.3	-	1.9	1.9	1.9
Q3 平均値	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.5	4.5	-	4.2	4.3	4.1
Q4 平均値 (後期)	7.2	6.7	8.0	8.5	8.5		9.2	9.2	-	8.5	8.5	8.6
Q4 平均値 (通年)	4.6	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	-	4.7	4.7	4.8
Q5 平均値	4.5	4.5	4.5	4.6	4.5	4.6	4.7	4.7	-	4.7	4.8	4.6
Q6 平均値	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6	4.7	4.7	-	4.7	4.8	4.6
Q7 平均値	4.3	4.3	4.3	4.4	4.4	4.5	4.7	4.7	-	4.5	4.7	4.4
Q8 平均値	4.4	4.4	4.4	4.6	4.6	4.5	4.3	4.3	-	4.5	4.7	4.5
Q9 平均値	4.3	4.4	4.3	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	-	4.4	4.6	4.3
Q10 平均値	4.4	4.5	4.4	4.5	4.6	4.5	4.7	4.7	-	4.5	4.8	4.4
Q11 平均値	4.2	4.2	4.2	4.1	4.1	4.2	4.6	4.6	-	4.4	4.5	4.3
Q12 平均値	4.1	4.2	4.1	4.2	4.1	4.2	4.4	4.4	-	4.2	4.4	4.1
Q13 平均値	4.2	4.3	4.2	4.4	4.3	4.4	4.5	4.5	-	4.4	4.5	4.3
有効回答数	5,352			1,955			968			1,190		

表3 学科等別平均値 (全体)

(学部)学科	(仏教) 禅			(仏教) 仏教			(文) 国文			(文) 英米文		
	専任・非常勤	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専
Q2 平均値	1.8	1.8	1.8	2.0	2.0	1.9	2.3	2.5	2.0	2.4	2.5	2.3
Q3 平均値	3.9	3.9	3.7	3.9	3.9	3.9	4.1	4.2	4.1	4.2	4.2	4.3
Q4 平均値 (前後)	8.6	8.5	8.9	8.0	8.1	7.9	8.9	9.0	8.8	8.9	9.0	8.7
Q4 平均値 (通年)	4.7	4.7		4.4	4.4	4.5	5.1	5.3	5.0	4.8		4.8
Q5 平均値	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.3	4.7	4.7	4.6	4.6	4.7	4.6
Q6 平均値	4.3	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4	4.7	4.7	4.6	4.6	4.7	4.6
Q7 平均値	4.2	4.2	4.3	4.3	4.3	4.4	4.6	4.6	4.5	4.5	4.6	4.4
Q8 平均値	4.3	4.3	4.5	4.4	4.4	4.3	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.5
Q9 平均値	4.2	4.2	4.1	4.3	4.3	4.2	4.6	4.6	4.6	4.5	4.7	4.4
Q10 平均値	4.3	4.3	4.3	4.4	4.4	4.3	4.5	4.6	4.5	4.6	4.7	4.4
Q11 平均値	4.0	4.0	3.9	4.1	4.1	4.1	4.3	4.3	4.2	4.3	4.4	4.3
Q12 平均値	3.9	3.9	3.8	4.0	4.0	3.9	4.2	4.4	4.1	4.3	4.4	4.2
Q13 平均値	4.0	4.1	3.8	4.1	4.1	4.0	4.4	4.5	4.3	4.4	4.5	4.3
有効回答数	1,562			2,329			1,760			967		

(学部)学科	(文) 地域文化			(文) 地域環境			(文) 日本史学			(文) 外国史学		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常勤												
Q 2 平均値	2.3	2.6	2.0	2.2	2.4	1.9	2.2	2.3	2.1	2.2	2.4	2.1
Q 3 平均値	4.1	4.2	4.0	4.0	4.1	3.9	4.2	4.2	4.1	4.1	4.2	4.0
Q 4 平均値 (前後)	9.5	10.	9.0	9.3	9.4	8.6	9.3	9.2	10.	9.3	9.7	8.9
Q 4 平均値 (通年)	5.1	5.1	5.0	5.0	5.1	4.9	4.9	5.1	4.8	5.0	5.4	4.8
Q 5 平均値	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.5	4.6	4.7	4.5
Q 6 平均値	4.4	4.4	4.5	4.6	4.6	4.6	4.5	4.6	4.4	4.5	4.6	4.5
Q 7 平均値	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.5	4.4	4.4	4.4	4.4
Q 8 平均値	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.5	4.5
Q 9 平均値	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.3	4.5	4.5	4.5
Q10 平均値	4.1	4.2	4.0	4.4	4.4	4.2	4.5	4.6	4.5	4.5	4.6	4.4
Q11 平均値	4.2	4.1	4.2	4.1	4.1	4.1	4.3	4.3	4.2	4.2	4.3	4.2
Q12 平均値	4.1	4.2	4.1	4.1	4.1	4.0	4.2	4.3	4.0	4.2	4.3	4.1
Q13 平均値	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.2	4.3	4.4	4.3	4.4	4.5	4.3
有効回答数	1,359			1,420			1,501			1,063		

(学部)学科	(文) 考古学			(文) 社会学			(文) 社会福祉学			(文) 心理		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常勤												
Q 2 平均値	2.3	2.7	1.9	2.1	2.2	2.0	1.8	1.8	1.9	2.0	2.2	2.0
Q 3 平均値	4.1	4.2	4.1	4.0	4.1	4.0	4.2	4.3	4.2	4.0	4.1	3.9
Q 4 平均値 (前後)	9.7	9.8	9.5	9.8	9.8	9.9	9.2	9.3	8.9			
Q 4 平均値 (通年)	5.2	5.2	5.2	5.1	5.2	5.0	5.5	5.6	5.3	5.2	5.5	5.1
Q 5 平均値	4.6	4.6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.7	4.7	4.6	4.5	4.5	4.5
Q 6 平均値	4.6	4.6	4.5	4.5	4.6	4.5	4.7	4.7	4.5	4.5	4.5	4.5
Q 7 平均値	4.5	4.6	4.3	4.4	4.4	4.3	4.5	4.6	4.4	4.2	4.3	4.2
Q 8 平均値	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4	4.5	4.6	4.4	4.4	4.5	4.3
Q 9 平均値	4.5	4.6	4.4	4.4	4.4	4.3	4.6	4.7	4.4	4.3	4.4	4.2
Q10 平均値	4.6	4.7	4.4	4.5	4.5	4.4	4.5	4.6	4.4	4.4	4.4	4.3
Q11 平均値	4.2	4.3	4.0	4.1	4.1	4.1	4.4	4.4	4.2	4.0	4.0	4.0
Q12 平均値	4.2	4.3	4.1	4.1	4.1	4.0	4.3	4.5	4.1	4.0	4.0	4.0
Q13 平均値	4.4	4.5	4.3	4.2	4.2	4.2	4.5	4.6	4.2	4.2	4.3	4.2
有効回答数	614			1,573			1,632			3,824		

(学部)学科	(経済) 経済			(経済) 商			(経済) 現代応用			(法) 法律		
	専任・非常勤	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専
Q 2 平均値	2.1	2.0	2.2	2.1	2.0	2.2	2.1	2.2	2.0	2.1	2.3	2.0
Q 3 平均値	4.1	4.2	4.0	4.1	4.1	4.0	4.2	4.3	4.0	3.8	3.8	3.8
Q 4 平均値 (前後)	9.8	10.	9.1	9.1	9.1	9.0	9.7	9.7	9.6	8.8	8.8	8.7
Q 4 平均値 (通年)	5.0	5.1	4.9	5.1	5.0	5.1	5.0	5.1	4.9	5.0	4.8	5.0
Q 5 平均値	4.4	4.5	4.3	4.4	4.5	4.3	4.4	4.5	4.4	4.4	4.3	4.4
Q 6 平均値	4.4	4.5	4.4	4.4	4.5	4.4	4.5	4.6	4.4	4.4	4.3	4.4
Q 7 平均値	4.4	4.5	4.2	4.3	4.4	4.2	4.4	4.5	4.3	4.3	4.2	4.3
Q 8 平均値	4.3	4.4	4.1	4.3	4.4	4.3	4.5	4.6	4.3	4.4	4.3	4.4
Q 9 平均値	4.3	4.5	4.2	4.3	4.4	4.2	4.4	4.5	4.2	4.3	4.2	4.3
Q10 平均値	4.3	4.5	4.0	4.3	4.3	4.2	4.5	4.6	4.3	4.3	4.3	4.2
Q11 平均値	4.2	4.3	4.0	4.2	4.3	4.0	4.2	4.3	4.1	3.9	3.9	4.0
Q12 平均値	4.2	4.3	4.0	4.1	4.2	4.0	4.2	4.3	4.1	3.9	3.9	3.9
Q13 平均値	4.2	4.3	4.1	4.2	4.3	4.2	4.3	4.4	4.1	4.1	4.0	4.1
有効回答数	4,522			4,116			2,407			4,284		

(学部)学科	(法) 政治			(経営) 経営			(経営) 市場戦略			(医療健康科)		
	専任・非常勤	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専
Q 2 平均値	2.1	2.1	2.1	2.2	2.2	2.1	2.2	2.2	2.2	2.4	2.4	2.0
Q 3 平均値	4.0	4.0	3.9	4.0	4.1	3.9	4.0	4.0	4.0	4.1	4.1	3.9
Q 4 平均値 (前後)	9.1	9.2	8.9	9.3	9.4	9.2	8.6	8.6		11.0	11.0	
Q 4 平均値 (通年)	4.8	4.8	4.8	5.0	5.0	4.9	4.9	5.0	4.8	5.6	5.7	5.5
Q 5 平均値	4.5	4.5	4.4	4.4	4.5	4.3	4.5	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4
Q 6 平均値	4.5	4.5	4.4	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4	4.5	4.4	4.4	4.5
Q 7 平均値	4.3	4.4	4.2	4.2	4.3	4.1	4.3	4.3	4.3	4.1	4.1	4.3
Q 8 平均値	4.2	4.2	4.2	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.3	4.2	4.1	4.4
Q 9 平均値	4.3	4.4	4.2	4.3	4.4	4.2	4.2	4.2	4.2	4.1	4.1	4.4
Q10 平均値	4.2	4.2	4.3	4.3	4.4	4.2	4.4	4.4	4.4	4.2	4.2	4.4
Q11 平均値	4.0	4.1	3.9	4.1	4.1	3.9	4.0	4.0	4.1	4.0	4.0	4.1
Q12 平均値	4.0	4.1	3.9	4.1	4.1	3.9	4.0	4.0	4.0	4.1	4.1	4.0
Q13 平均値	4.2	4.3	4.1	4.2	4.2	4.1	4.2	4.1	4.2	4.1	4.2	4.1
有効回答数	2,820			2,938			2,094			1,842		

(学部)学科	(GMS)			(総合) 文化学			(総合) 自然科学			(総合) 日本文化			
	専任・非常勤	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
Q2 平均値		2.4	2.3	2.4	1.8	1.8	1.8	2.0	2.0	2.0	2.0	2.1	1.9
Q3 平均値		4.1	4.1	4.0	3.8	3.8	3.8	4.0	4.1	4.0	4.1	4.1	4.3
Q4 平均値 (前後)		8.5		8.5	8.7	8.8	8.6						
Q4 平均値 (通年)		4.8	5.0	4.7	4.7	4.8	4.7	4.9	5.0	4.9	4.8	4.7	4.8
Q5 平均値		4.4	4.5	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.5	4.5
Q6 平均値		4.5	4.5	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6
Q7 平均値		4.3	4.4	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3	4.3	4.2	4.5	4.5	4.5
Q8 平均値		4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.3	4.4	4.4	4.3	4.6	4.5	4.7
Q9 平均値		4.3	4.4	4.3	4.2	4.2	4.3	4.3	4.4	4.2	4.6	4.5	4.6
Q10 平均値		4.4	4.4	4.4	4.4	4.3	4.4	4.3	4.4	4.3	4.6	4.5	4.6
Q11 平均値		4.2	4.3	4.1	4.0	3.9	4.0	4.1	4.1	4.1	4.3	4.3	4.5
Q12 平均値		4.2	4.3	4.1	3.9	3.8	3.9	4.1	4.1	4.0	4.3	4.2	4.4
Q13 平均値		4.2	4.3	4.1	4.0	4.0	4.0	4.2	4.2	4.2	4.4	4.3	4.5
有効回答数		5,662			5,089			4,186			2,369		

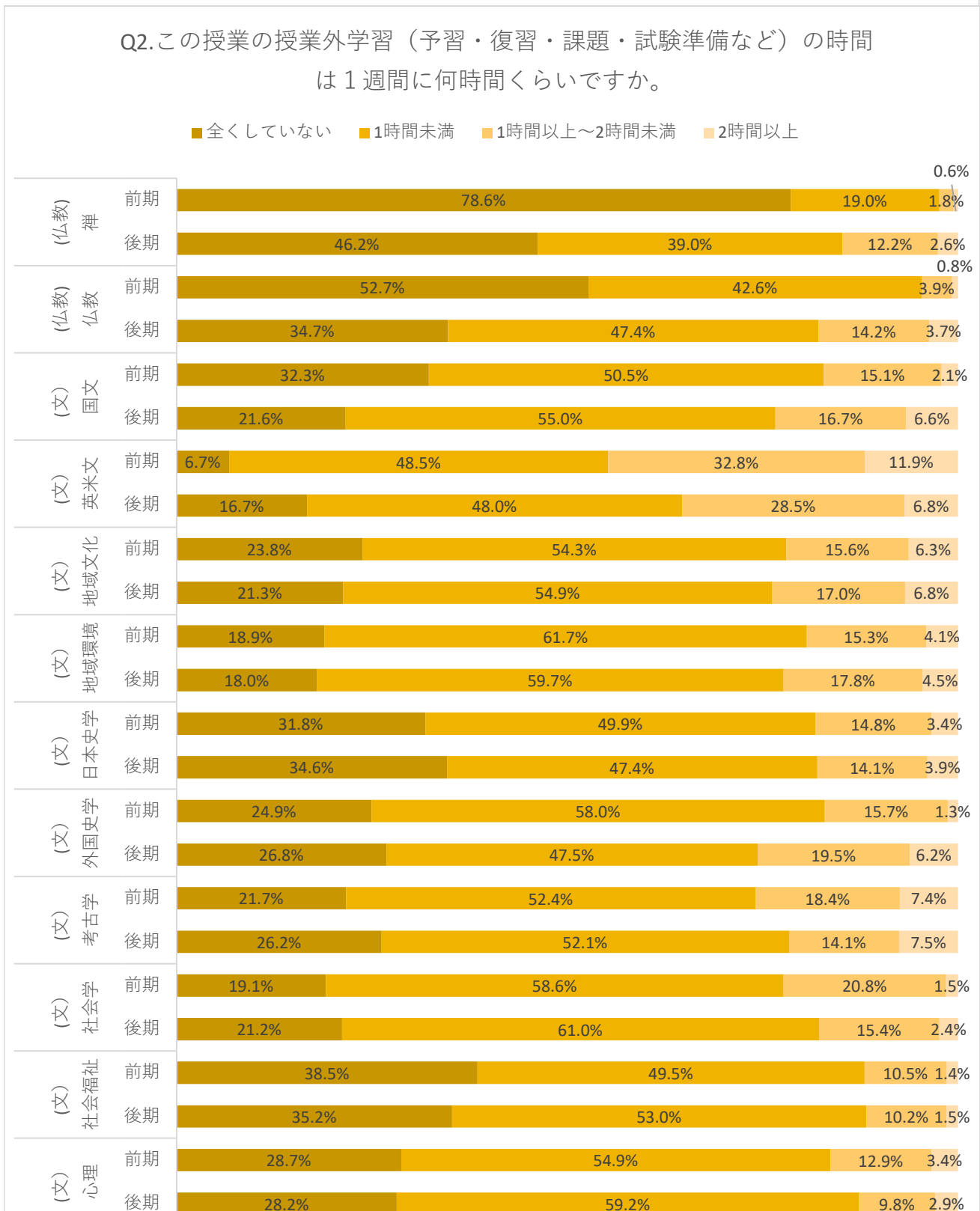
(学部)学科	(総合) 外国語第一			(総合) 外国語第二			(総合) スポーツ			(総合) 教職課程			
	専任・非常勤	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
Q2 平均値		2.2	2.2	2.2	2.3	2.2	2.4	1.4	1.4	-	1.9	1.8	1.9
Q3 平均値		4.1	4.1	4.0	4.1	4.0	4.1	4.4	4.4	-	4.2	4.2	4.2
Q4 平均値 (前後)		7.2	6.7	8.0	8.5	8.5		9.2	9.2	-	8.5	8.5	8.6
Q4 平均値 (通年)		4.7	4.8	4.7	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	-	4.9	4.8	4.9
Q5 平均値		4.4	4.5	4.4	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6	-	4.6	4.7	4.6
Q6 平均値		4.5	4.5	4.4	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	-	4.6	4.7	4.6
Q7 平均値		4.3	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.6	4.6	-	4.5	4.6	4.4
Q8 平均値		4.3	4.4	4.3	4.5	4.5	4.5	4.3	4.3	-	4.5	4.5	4.5
Q9 平均値		4.3	4.4	4.3	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	-	4.4	4.5	4.4
Q10 平均値		4.4	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	-	4.5	4.6	4.4
Q11 平均値		4.2	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	4.6	4.6	-	4.4	4.4	4.3
Q12 平均値		4.1	4.2	4.1	4.2	4.1	4.2	4.4	4.4	-	4.2	4.2	4.2
Q13 平均値		4.1	4.2	4.1	4.3	4.3	4.3	4.5	4.5	-	4.3	4.4	4.3
有効回答数		12,607			4,882			1,262			2,451		

(4) 受講生の講義への取り組み

「受講生の講義への取り組み」に関しては、(3)項目別平均値における(学)部・学科・部門別の全体・専任・非常勤別平均値を示している。なお、各グラフには前期実施科目と後期実施科目の平均値である。各アンケート項目は5段階評価で、ポイントが大きいほど良い評価となっている。

(注)グラフ表記の都合上、選択肢の合計がおおよそ5%前後以下のものは合算して表記している。

(注)グラフ表記の都合上、設問文の注記「学外の実習を伴う場合には、学内の授業について回答してください。」を省略している(Q4)。



(経済)	経済	前期	24.9%	53.6%	18.0%	3.4%
		後期	23.6%	53.2%	18.6%	4.7%
(経済)	商	前期	23.8%	53.8%	18.3%	4.1%
		後期	21.9%	57.4%	17.2%	3.6%
(経済)	現代応用	前期	24.1%	53.3%	18.2%	4.5%
		後期	24.2%	55.3%	17.4%	3.1%
(法)	法律	前期	36.2%	51.6%	8.9%	3.3%
		後期	20.4%	56.9%	18.9%	3.7%
(法)	政治	前期	30.7%	49.2%	16.9%	3.2%
		後期	24.6%	55.9%	15.7%	3.7%
(経営)	経営	前期	27.0%	50.6%	18.1%	4.3%
		後期	21.7%	52.6%	20.5%	5.2%
(経営)	市場戦略	前期	25.5%	51.8%	18.8%	3.8%
		後期	19.4%	51.8%	24.6%	4.2%
(医療健康)	科	前期	23.7%	47.7%	22.6%	6.0%
		後期	22.0%	48.2%	17.1%	12.8%
(GMS)		前期	24.0%	47.7%	21.3%	7.0%
		後期	20.0%	51.5%	20.5%	8.0%
(総合)	文化学	前期	33.7%	53.9%	10.8%	1.6%
		後期	34.1%	53.6%	10.0%	2.3%
(総合)	自然科学	前期	27.5%	53.4%	15.6%	3.5%
		後期	25.9%	51.3%	19.3%	3.5%
(総合)	日本文化	前期	31.9%	49.8%	14.1%	4.1%
		後期	33.6%	53.1%	9.5%	3.8%
(総合)	外国語第一	前期	14.7%	57.7%	24.0%	3.6%
		後期	15.4%	60.0%	21.4%	3.3%
(総合)	外国語第二	前期	13.0%	52.9%	28.7%	5.4%
		後期	8.7%	57.5%	29.0%	4.8%
(総合)	スポーツ	前期	54.4%	37.8%	6.8%	1.0%
		後期	75.9%	19.3%	2.9%	1.9%
(総合)	教職課程	前期	37.0%	48.9%	12.0%	2.1%
		後期	31.7%	53.4%	13.0%	1.9%

Q3.あなたはこの授業に積極的に取り組んでいますか。

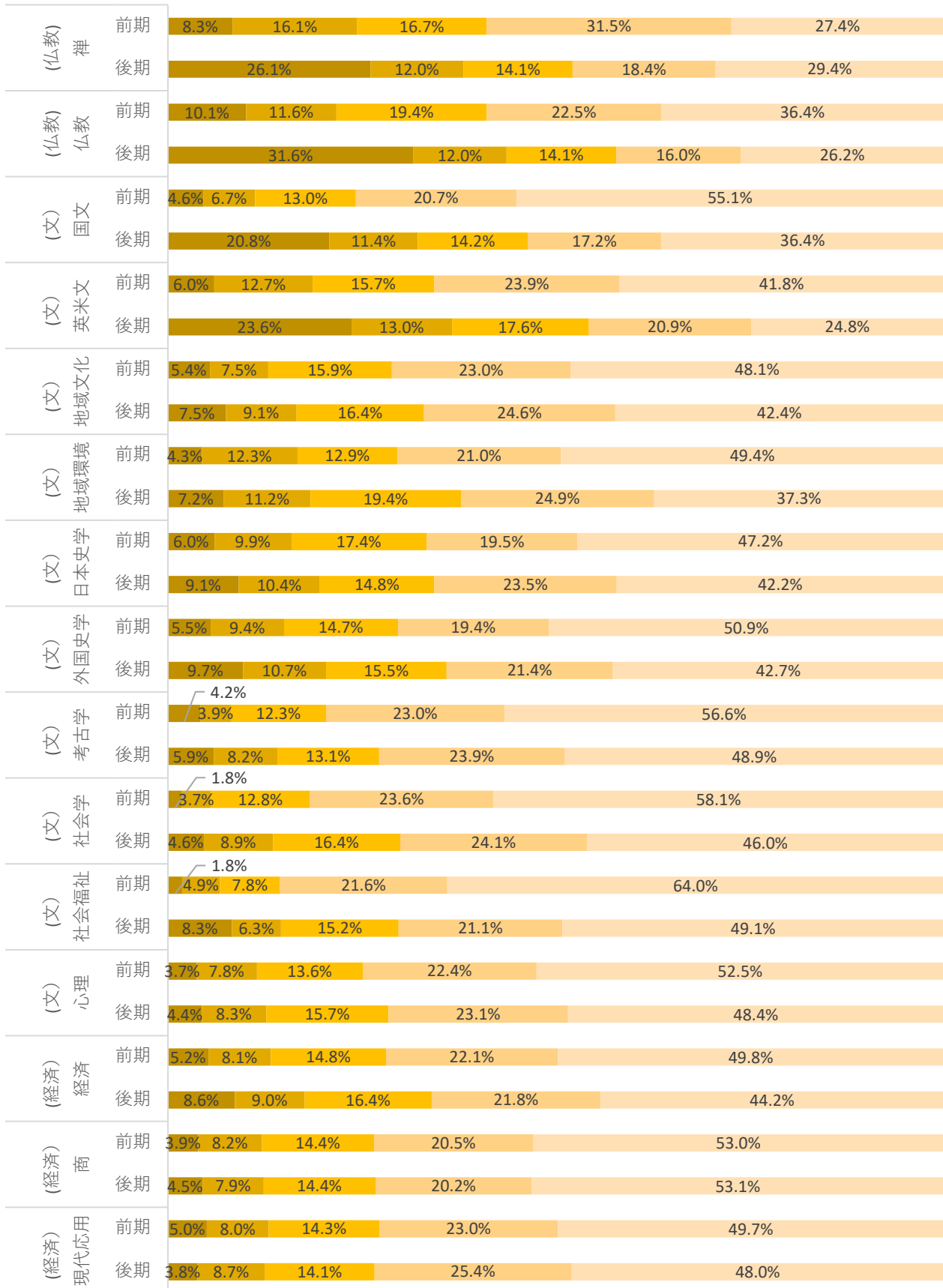
■ そう思わない、ややそう思わない ■ どちらとも言わない ■ ややそう思う ■ そう思う

(仏教) 禅	前期	7.1%	18.5%	31.0%	43.5%
	後期	15.1%	22.7%	30.4%	31.9%
(仏教) 仏教	前期	9.3%	17.8%	34.1%	38.8%
	後期	14.4%	20.9%	32.6%	32.1%
(文) 国文	前期	7.7%	15.1%	39.3%	37.9%
	後期	7.9%	16.3%	38.6%	37.2%
(文) 英米文	前期	7.5%	14.9%	35.8%	41.8%
	後期	6.4%	15.1%	34.1%	44.4%
(文) 地域文化	前期	9.2%	15.3%	37.0%	38.5%
	後期	7.8%	14.4%	36.9%	40.9%
(文) 地域環境	前期	10.2%	20.3%	38.1%	31.3%
	後期	8.9%	19.9%	35.2%	35.9%
(文) 日本史学	前期	12.1%	19.3%	36.1%	32.5%
	後期	7.8%	15.8%	32.9%	43.5%
(文) 外国史学	前期	12.1%	16.5%	41.2%	30.2%
	後期	9.5%	13.9%	33.4%	43.1%
(文) 考古学	前期	11.7%	15.5%	36.2%	36.6%
	後期	6.9%	11.5%	38.4%	43.3%
(文) 社会学	前期	9.3%	17.3%	40.1%	33.3%
	後期	7.1%	17.4%	40.4%	35.1%
(文) 社会福祉	前期	9.1%	13.7%	34.8%	42.4%
	後期	7.0%	14.2%	33.4%	45.4%
(文) 心理	前期	10.7%	14.2%	36.2%	38.9%
	後期	9.4%	16.6%	38.3%	35.8%
(経済) 経済	前期	10.6%	16.6%	32.9%	39.9%
	後期	10.9%	17.9%	34.8%	36.4%
(経済) 商	前期	11.1%	18.3%	33.3%	37.3%
	後期	10.5%	17.6%	33.9%	38.0%
(経済) 現代応用	前期	10.3%	17.0%	32.3%	40.4%
	後期	7.1%	15.6%	33.9%	43.4%

(法) 法律	前期	14.8%	22.1%	32.5%	30.6%
	後期	12.6%	21.2%	34.7%	31.5%
(法) 政治	前期	13.1%	19.2%	31.8%	35.9%
	後期	11.0%	20.4%	34.9%	33.7%
(経営) 経営	前期	12.5%	20.6%	34.2%	32.6%
	後期	10.6%	18.9%	33.7%	36.7%
(経営) 市場戦略	前期	13.5%	13.6%	34.6%	38.3%
	後期	11.1%	16.0%	35.3%	37.5%
(医療健康) 科	前期	12.1%	17.6%	31.8%	38.6%
	後期	7.1%	15.7%	30.3%	46.9%
(GMS)	前期	12.7%	14.6%	32.2%	40.5%
	後期	10.8%	14.5%	31.5%	43.3%
(総合) 文化学	前期	14.8%	22.0%	33.9%	29.2%
	後期	13.4%	19.5%	33.4%	33.7%
(総合) 自然科学	前期	10.6%	17.2%	33.9%	38.3%
	後期	7.7%	15.2%	35.2%	41.9%
(総合) 日本文化	前期	9.4%	15.0%	34.7%	40.8%
	後期	8.9%	17.4%	33.4%	40.4%
(総合) 外国語第一	前期	10.0%	15.5%	36.7%	37.9%
	後期	8.6%	16.1%	36.6%	38.6%
(総合) 外国語第二	前期	10.5%	14.0%	36.4%	39.1%
	後期	8.1%	12.7%	35.4%	43.7%
(総合) スポーツ	前期	11.9%	13.6%	32.3%	42.2%
	後期	5.8%	6.7%	22.4%	65.1%
(総合) 教職課程	前期	10.9%	13.7%	33.9%	41.6%
	後期	8.2%	12.2%	36.6%	43.0%

Q4.この授業を何回欠席しましたか。

■ 4回以上 ■ 3回 ■ 2回 ■ 1回 ■ 0回



(法) 法律	前期	5.4%	7.0%	14.4%	23.0%	50.2%
	後期	20.1%	11.1%	16.5%	17.8%	34.6%
(法) 政治	前期	5.2%	6.5%	13.2%	22.2%	52.9%
	後期	15.4%	10.7%	16.9%	18.3%	38.7%
(経営) 経営	前期	4.9%	6.7%	13.4%	21.8%	53.3%
	後期	11.8%	10.3%	15.8%	18.2%	44.0%
(経営) 市場戦略	前期	5.2%	6.9%	14.5%	22.8%	50.5%
	後期	7.4%	11.9%	16.0%	23.6%	41.1%
(医療健康) 科	前期	2.0%	3.2%	8.1%	14.8%	71.9%
	後期	1.6%	2.4%	6.9%	16.6%	72.5%
(GMS)	前期	4.4%	8.7%	16.9%	22.9%	47.2%
	後期	6.8%	11.6%	16.8%	25.3%	39.6%
(総合) 文化学	前期	6.8%	10.6%	13.9%	21.4%	47.3%
	後期	11.1%	11.0%	16.4%	22.6%	38.9%
(総合) 自然科学	前期	5.1%	9.4%	14.6%	22.1%	48.8%
	後期	4.7%	9.7%	15.6%	21.4%	48.6%
(総合) 日本文化	前期	6.9%	11.3%	17.8%	22.7%	41.3%
	後期	7.5%	12.3%	19.8%	23.6%	36.8%
(総合) 外国語第一	前期	5.8%	10.8%	15.6%	22.9%	44.8%
	後期	9.4%	14.9%	19.7%	22.6%	33.5%
(総合) 外国語第二	前期	4.8%	9.8%	15.6%	23.3%	46.5%
	後期	6.4%	13.2%	18.2%	23.5%	38.6%
(総合) スポーツ	前期	7.1%	8.8%	18.0%	21.4%	44.6%
	後期	12.0%	11.5%	17.1%	25.6%	33.8%
(総合) 教職課程	前期	4.0%	8.4%	18.3%	24.1%	45.1%
	後期	6.1%	11.8%	20.8%	23.1%	38.2%

(5) 授業についての評価

「授業についての評価」に関しては、(3) 項目別平均値における(学)部・学科・部門別の全体・専任・非常勤別平均値に基づき、授業時間・回数の確保(Q5)、シラバスについて(Q6)、授業の進み方(Q7)、教材・資料・機材等の使い方(Q8)、授業に対する教員の取り組み(Q9～10)、授業内容の理解度(Q11)、自主的な学びの姿勢(Q12)、学修の実感(Q13)を示している。

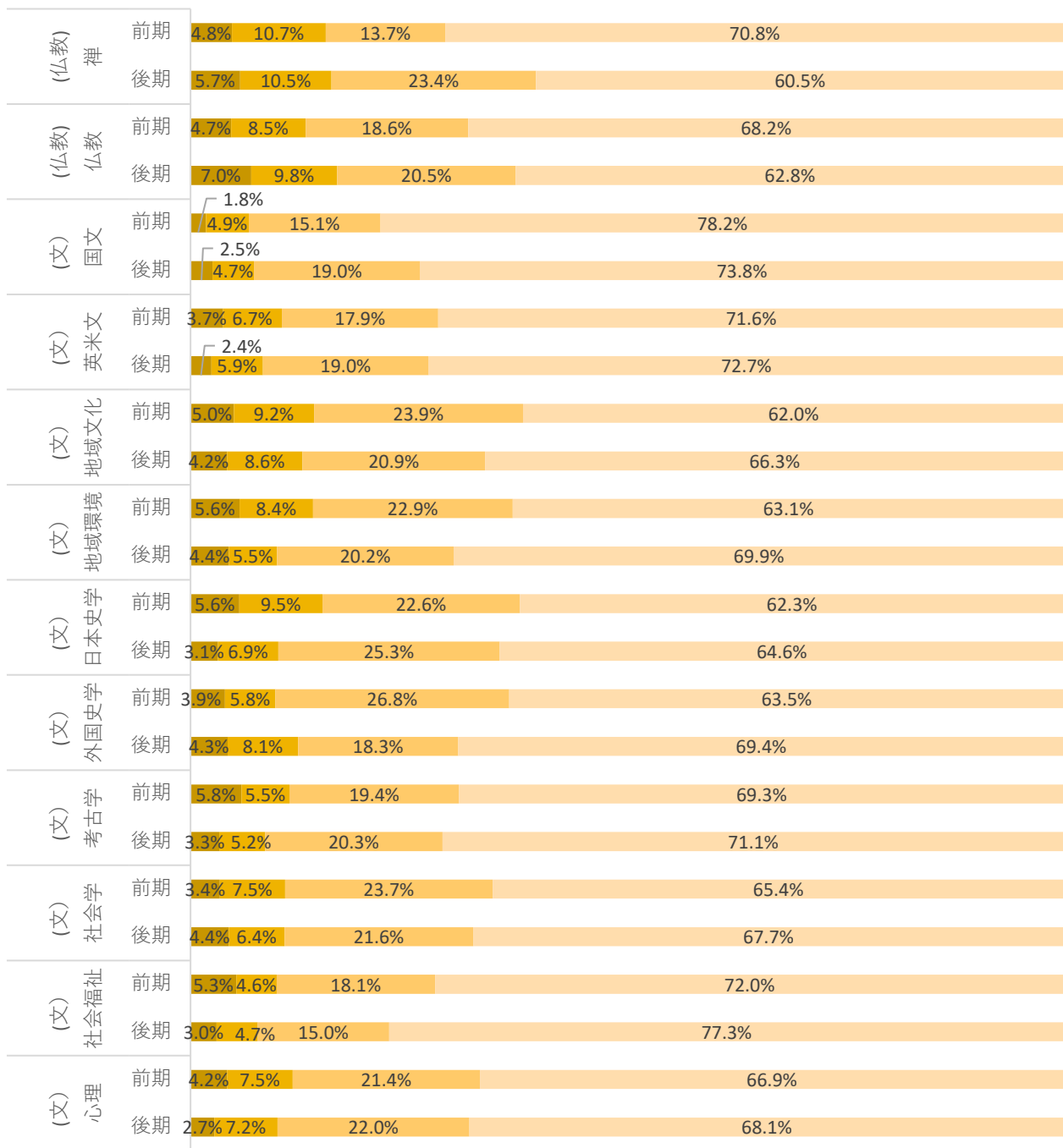
(注) グラフ表記の都合上、選択肢の合計がおおよそ5%前後以下のものは合算して表記している。

(注) グラフ表記の都合上、設問文の注記「学外の実習を伴う場合には、学内の授業について回答してください。」を省略している(Q5・7～11)

Q5. 授業時間・回数は確保されていますか。

(補講・WebClass等による課題授業含む)

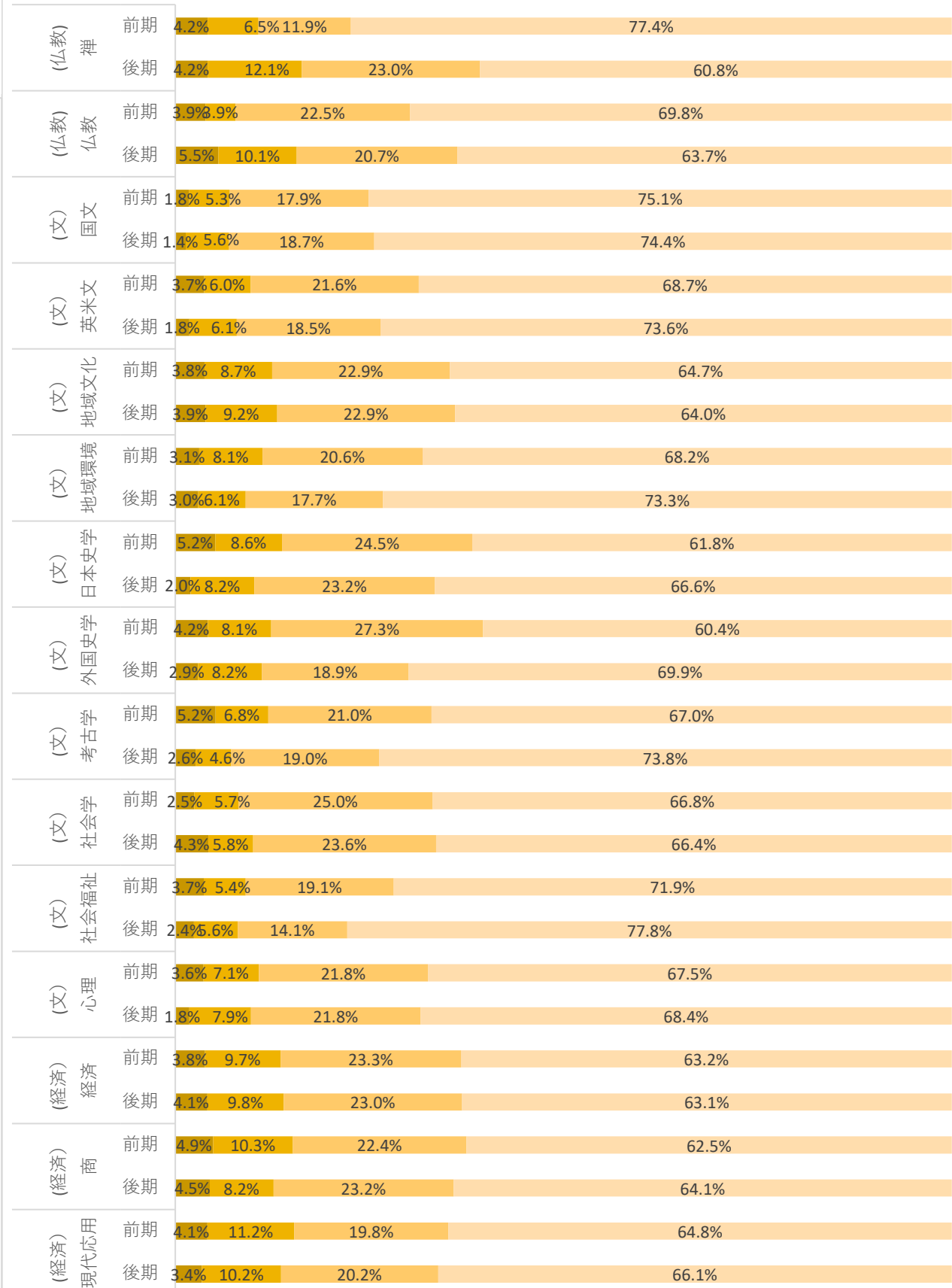
■ そう思わない、ややそう思わない ■ どちらとも言わない ■ ややそう思う ■ そう思う



(経済)	経済	前期	5.2%	9.7%	24.7%	60.5%
		後期	5.0%	10.5%	22.4%	62.1%
(経済)	商	前期	5.9%	11.9%	22.7%	59.6%
		後期	5.4%	9.6%	23.4%	61.6%
(経済)	現代応用	前期	5.5%	11.8%	22.6%	60.2%
		後期	3.7%	9.7%	24.5%	62.1%
(法)	法律	前期	4.1%	9.8%	25.5%	60.6%
		後期	5.7%	10.0%	21.9%	62.4%
(法)	政治	前期	4.7%	10.2%	23.6%	61.5%
		後期	3.7%	9.6%	23.8%	63.0%
(経営)	経営	前期	5.7%	10.9%	23.4%	59.9%
		後期	5.1%	11.3%	21.5%	62.1%
(経営)	市場戦略	前期	6.6%	6.6%	21.0%	65.9%
		後期	5.6%	7.2%	19.6%	67.7%
(医療健康)	科	前期	5.8%	10.0%	22.2%	62.1%
		後期	3.3%	11.0%	25.0%	60.8%
(GMS)		前期	6.1%	9.3%	21.7%	62.9%
		後期	5.7%	7.6%	21.8%	64.8%
(総合)	文化学	前期	5.8%	10.8%	24.1%	59.2%
		後期	4.4%	10.0%	23.5%	62.2%
(総合)	自然科学	前期	6.3%	9.1%	21.0%	63.6%
		後期	3.8%	9.0%	21.9%	65.4%
(総合)	日本文化	前期	4.6%	7.6%	19.1%	68.6%
		後期	3.7%	9.2%	21.4%	65.7%
(総合)	外国語第一	前期	5.5%	8.1%	21.0%	65.4%
		後期	4.8%	7.4%	21.0%	66.8%
(総合)	外国語第二	前期	5.5%	5.5%	19.4%	69.6%
		後期	3.7%	4.7%	19.6%	72.0%
(総合)	スポーツ	前期	5.1%	9.5%	19.0%	66.3%
		後期	4.2%	4.9%	14.5%	76.4%
(総合)	教職課程	前期	4.7%	7.3%	20.6%	67.4%
		後期	2.5%	3.5%	21.3%	72.7%

Q6.この授業はシラバスの内容に沿って行われていますか。

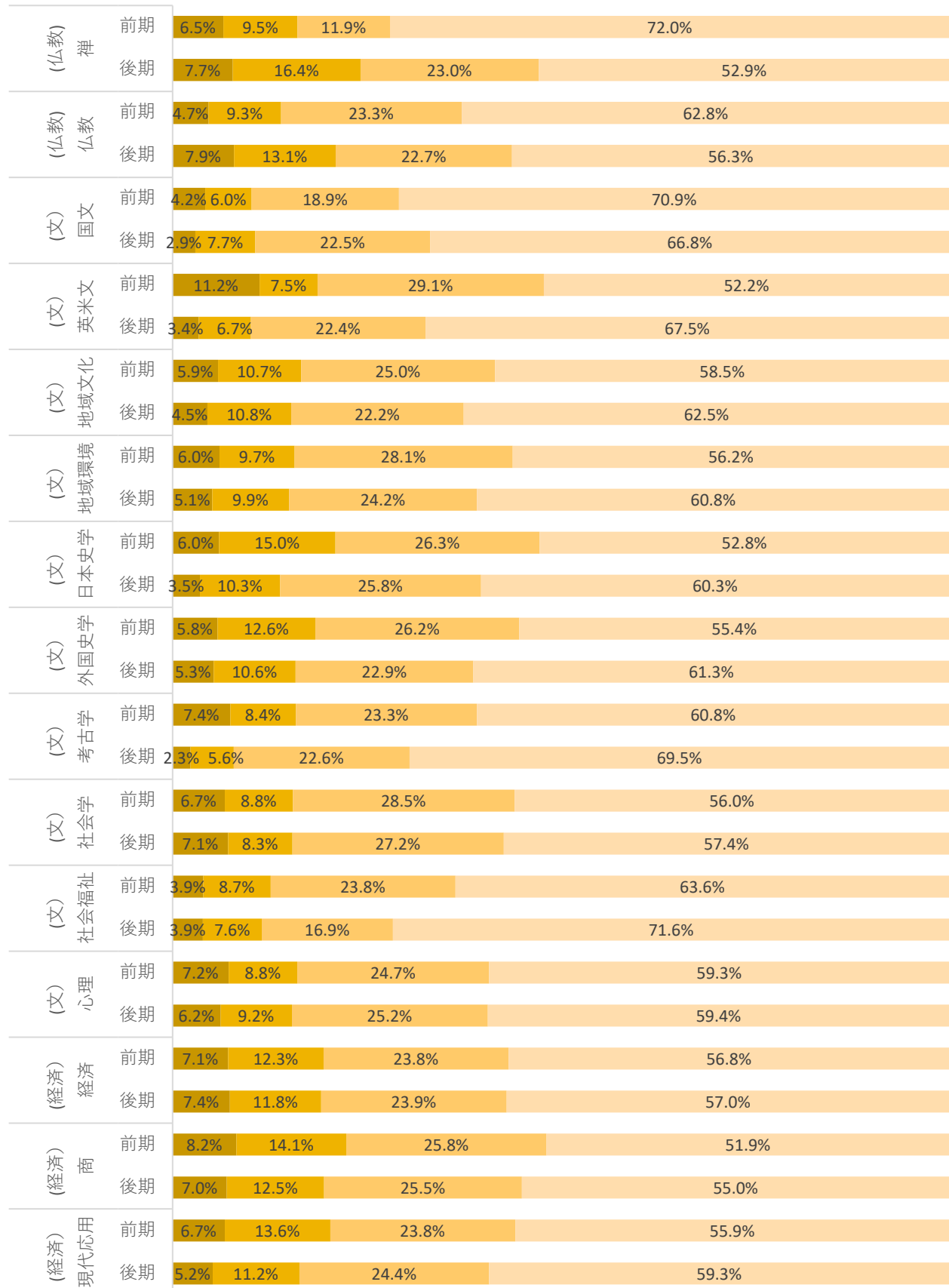
■ そう思わない、ややそう思わない ■ どちらとも言えない ■ ややそう思う ■ そう思う



(法)	法律	前期	3.9%	9.5%	21.7%	65.0%
		後期	4.1%	9.1%	23.0%	63.9%
(法)	政治	前期	4.7%	8.5%	22.8%	64.0%
		後期	2.8%	9.2%	25.3%	62.6%
(経営)	経営	前期	4.0%	8.9%	25.8%	61.2%
		後期	4.4%	11.7%	21.2%	62.8%
(経営)	市場戦略	前期	4.4%	7.2%	22.8%	65.6%
		後期	4.4%	8.9%	19.3%	67.4%
(医療健康)	科	前期	5.2%	11.8%	20.1%	63.0%
		後期	3.5%	11.4%	25.4%	59.7%
(GMS)		前期	4.3%	9.3%	21.3%	65.2%
		後期	4.3%	7.7%	21.0%	67.0%
(総合)	文化学	前期	5.0%	11.0%	24.5%	59.5%
		後期	3.5%	10.2%	24.6%	61.7%
(総合)	自然科学	前期	5.2%	7.4%	20.6%	66.8%
		後期	2.6%	8.5%	20.6%	68.3%
(総合)	日本文化	前期	4.2%	6.3%	17.3%	72.2%
		後期	2.3%	9.1%	22.1%	66.4%
(総合)	外国語第一	前期	4.9%	8.8%	20.9%	65.4%
		後期	4.1%	8.1%	19.2%	68.6%
(総合)	外国語第二	前期	4.1%	6.5%	19.2%	70.1%
		後期	2.6%	5.3%	17.6%	74.5%
(総合)	スポーツ	前期	5.8%	7.5%	21.4%	65.3%
		後期	3.1%	6.5%	13.5%	76.9%
(総合)	教職課程	前期	4.4%	6.7%	20.9%	68.0%
		後期	1.8%	4.0%	19.5%	74.6%

Q7この授業の進み方はあなたにとって適切ですか。

■ そう思わない、ややそう思わない ■ どちらとも言わない ■ ややそう思う ■ そう思う



(法)	法律	前期	7.2%	12.3%	25.2%	55.3%
		後期	7.2%	13.0%	25.8%	54.1%
(法)	政治	前期	7.1%	11.8%	26.1%	55.0%
		後期	6.4%	13.2%	26.4%	54.0%
(経営)	経営	前期	9.4%	15.4%	25.7%	49.4%
		後期	8.7%	14.0%	24.1%	53.2%
(経営)	市場戦略	前期	7.5%	10.3%	23.6%	58.6%
		後期	7.3%	9.9%	23.9%	58.9%
(医療健康)	科	前期	7.8%	15.3%	24.7%	52.2%
		後期	7.3%	14.0%	27.0%	51.7%
(GMS)		前期	8.4%	12.0%	24.0%	55.6%
		後期	6.7%	11.1%	24.6%	57.6%
(総合)	文化学	前期	7.6%	14.7%	25.9%	51.9%
		後期	6.4%	13.3%	24.6%	55.6%
(総合)	自然科学	前期	7.1%	10.3%	24.6%	58.1%
		後期	5.5%	10.8%	24.0%	59.8%
(総合)	日本文化	前期	4.6%	9.6%	21.1%	64.6%
		後期	3.5%	9.4%	24.6%	62.5%
(総合)	外国語第一	前期	8.3%	11.3%	24.8%	55.5%
		後期	7.0%	9.9%	23.1%	60.0%
(総合)	外国語第二	前期	8.1%	9.8%	24.3%	57.8%
		後期	5.1%	7.6%	22.8%	64.6%
(総合)	スポーツ	前期	6.1%	6.5%	21.1%	66.3%
		後期	2.9%	6.2%	13.7%	77.2%
(総合)	教職課程	前期	5.9%	9.8%	22.9%	61.3%
		後期	4.3%	6.7%	22.1%	66.9%

Q8.この授業での教材・資料（配信教材）や板書等は授業内容を理解するうえで効果的ですか。

- そう思わない、ややそう思わない
- どちらとも言わない
- ややそう思う
- そう思う
- 教科書・配付資料（配信教材）等がない授業

学部	学科	前期	後期
(仏教)	禅	4.2% 14.3% 16.7% 64.9% 0.0%	8.5% 12.2% 21.4% 51.3% 6.6%
		(仏教)	仏教
(文)	国文	3.5% 6.7% 18.9% 70.9% 0.0%	
		(文)	英米文
(文)	地域文化		
		(文)	地域環境
(文)	日本史学		
		(文)	外国史学
(文)	考古学		
		(文)	社会学
(文)	社会福祉		
		(文)	心理
(経済)	経済		
		(経済)	商
(経済)	現代応用		

(法) 法律	前期	6.0%	11.1%	26.1%	56.9%	0.0%
	後期	6.2%	10.1%	20.4%	60.3%	2.9%
(法) 政治	前期	7.1%	12.5%	22.8%	57.5%	0.0%
	後期	4.8%	10.5%	22.9%	58.1%	3.8%
(経営) 経営	前期	7.7%	13.6%	27.9%	50.8%	0.0%
	後期	8.2%	11.0%	19.3%	58.5%	3.0%
(経営) 市場戦略	前期	8.7%	10.6%	23.6%	57.1%	0.0%
	後期	6.6%	8.9%	17.3%	61.3%	5.9%
(医療健康) 科	前期	8.7%	13.0%	24.3%	53.9%	0.0%
	後期	7.3%	11.8%	19.5%	54.7%	6.6%
(GMS)	前期	8.0%	12.5%	23.9%	55.6%	0.0%
	後期	7.3%	8.9%	19.3%	57.8%	6.8%
(総合) 文化学	前期	8.8%	12.7%	25.4%	53.1%	0.0%
	後期	6.2%	9.3%	20.4%	60.6%	3.5%
(総合) 自然科学	前期	5.9%	10.7%	23.4%	60.0%	0.0%
	後期	3.7%	8.3%	20.9%	63.4%	3.7%
(総合) 日本文化	前期	4.1%	8.7%	19.6%	67.6%	0.0%
	後期	2.4%	6.9%	18.1%	69.0%	3.6%
(総合) 外国語第一	前期	7.4%	10.8%	25.2%	56.6%	0.0%
	後期	5.5%	8.3%	20.1%	63.2%	2.8%
(総合) 外国語第二	前期	5.9%	7.3%	22.6%	64.2%	0.0%
	後期	3.5%	5.1%	17.4%	72.3%	1.7%
(総合) スポーツ	前期	5.1%	12.2%	20.7%	61.9%	0.0%
	後期	2.7%	5.3%	8.1%	31.0%	53.0%
(総合) 教職課程	前期	5.2%	10.2%	23.4%	61.1%	0.0%
	後期	4.6%	5.5%	20.3%	66.8%	2.9%

※前期は選択肢の設定漏れにより、「6.教科書・配付資料（配信教材）等がない授業）」は選択肢に含まれていないため、全て0%表記。

Q9.教員は授業内容に沿った話し方や、授業環境・雰囲気づくりに配慮していますか。

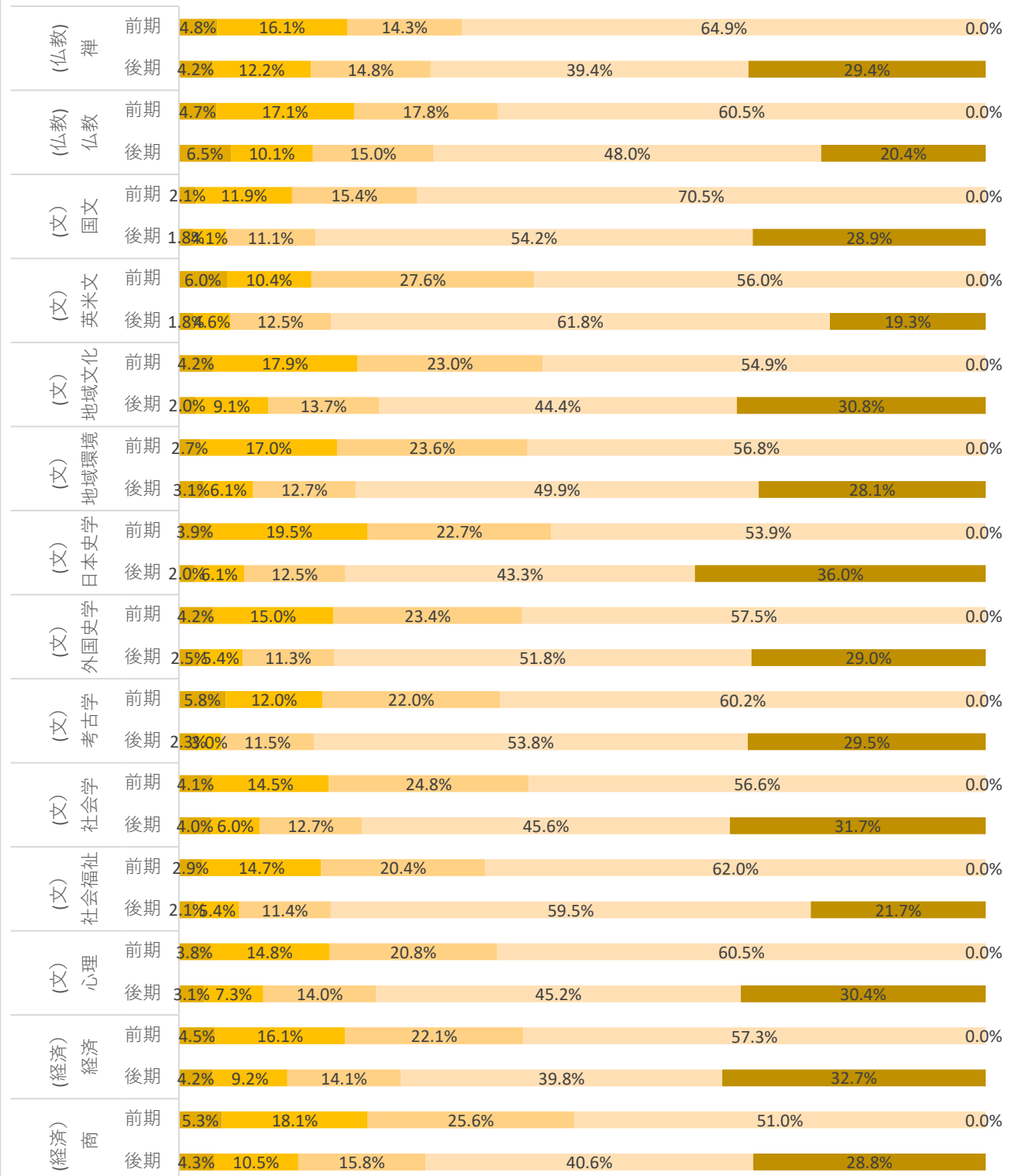
■ そう思わない、ややそう思わない ■ どちらとも言わない ■ ややそう思う ■ そう思う

(仏教) 禅	前期	5.4%	7.7%	12.5%	74.4%
	後期	8.7%	13.7%	29.1%	48.6%
(仏教) 仏教	前期	7.8%	10.1%	18.6%	63.6%
	後期	8.4%	12.3%	25.1%	54.2%
(文) 国文	前期	2.8%	6.0%	20.7%	70.5%
	後期	2.8%	5.8%	22.9%	68.5%
(文) 英米文	前期	9.7%	7.5%	27.6%	55.2%
	後期	3.8%	6.5%	24.1%	65.5%
(文) 地域文化	前期	5.3%	9.6%	22.9%	62.3%
	後期	4.8%	11.0%	25.5%	58.8%
(文) 地域環境	前期	3.4%	10.2%	25.0%	61.4%
	後期	5.0%	9.1%	24.2%	61.8%
(文) 日本史学	前期	7.6%	11.7%	27.2%	53.5%
	後期	3.5%	11.1%	27.3%	58.1%
(文) 外国史学	前期	3.4%	10.0%	27.3%	59.3%
	後期	4.5%	7.6%	26.7%	61.1%
(文) 考古学	前期	6.1%	6.5%	22.7%	64.7%
	後期	2.6%	6.2%	25.2%	65.9%
(文) 社会学	前期	5.2%	9.7%	26.7%	58.5%
	後期	7.5%	10.7%	28.4%	53.4%
(文) 社会福祉	前期	4.2%	7.2%	23.3%	65.3%
	後期	2.4%	7.3%	20.0%	70.3%
(文) 心理	前期	6.9%	8.5%	22.7%	61.9%
	後期	5.5%	10.2%	25.6%	58.7%
(経済) 経済	前期	6.3%	11.6%	24.2%	57.8%
	後期	6.7%	13.5%	26.3%	53.5%
(経済) 商	前期	8.2%	13.1%	24.8%	53.9%
	後期	6.3%	14.2%	27.8%	51.6%
(経済) 現代応用	前期	6.4%	13.4%	24.2%	56.0%
	後期	7.2%	10.6%	23.8%	58.4%

(法) 法律	前期	6.8%	12.3%	25.0%	56.0%
	後期	6.5%	12.5%	25.6%	55.4%
(法) 政治	前期	6.0%	12.3%	24.3%	57.4%
	後期	5.7%	13.5%	28.1%	52.7%
(経営) 経営	前期	6.3%	14.0%	27.9%	51.7%
	後期	7.6%	15.6%	24.6%	52.1%
(経営) 市場戦略	前期	7.3%	11.1%	24.3%	57.3%
	後期	7.4%	11.5%	23.7%	57.4%
(医療健康) 科	前期	8.1%	14.1%	24.6%	53.1%
	後期	6.6%	14.0%	29.9%	49.5%
(GMS)	前期	7.2%	12.0%	22.9%	57.9%
	後期	6.6%	10.2%	25.7%	57.6%
(総合) 文化学	前期	7.9%	12.2%	24.7%	55.2%
	後期	6.5%	12.5%	28.0%	52.9%
(総合) 自然科学	前期	6.0%	11.2%	24.2%	58.6%
	後期	4.2%	12.7%	27.4%	55.7%
(総合) 日本文化	前期	4.3%	7.7%	19.2%	68.8%
	後期	2.5%	9.0%	26.1%	62.4%
(総合) 外国語第一	前期	7.4%	9.8%	23.5%	59.2%
	後期	6.2%	10.0%	24.3%	59.5%
(総合) 外国語第二	前期	5.7%	7.2%	20.3%	66.8%
	後期	3.7%	5.4%	22.8%	68.1%
(総合) スポーツ	前期	5.4%	4.8%	21.1%	68.7%
	後期	3.3%	5.8%	14.3%	76.7%
(総合) 教職課程	前期	5.6%	9.9%	22.4%	62.1%
	後期	5.4%	7.0%	24.9%	62.8%

Q10.教員はあなたの意見や質問に対して適切に対応していますか。

- そう思わない、ややそう思わない
- どちらとも言わない
- ややそう思う
- そう思う
- あなたが当該授業において意見・質問をしたことがない場合



(経済)	現代応用	前期	4.6%	16.6%	21.3%	57.5%	0.0%
		後期	3.8%	7.6%	13.3%	42.1%	33.3%
(法)	法律	前期	3.6%	19.5%	23.0%	53.9%	0.0%
		後期	3.5%	8.8%	12.3%	36.1%	39.4%
(法)	政治	前期	4.6%	19.9%	20.9%	54.6%	0.0%
		後期	2.6%	8.7%	15.3%	42.6%	30.8%
(経営)	経営	前期	4.2%	17.8%	27.0%	51.1%	0.0%
		後期	4.5%	11.5%	13.7%	42.7%	27.6%
(経営)	市場戦略	前期	4.4%	16.0%	20.6%	59.0%	0.0%
		後期	4.2%	7.3%	12.4%	51.2%	24.9%
(医療健康)	科	前期	5.3%	20.2%	23.2%	51.3%	0.0%
		後期	4.7%	10.0%	15.9%	43.4%	25.9%
(GMS)		前期	5.0%	13.7%	21.8%	59.4%	0.0%
		後期	4.9%	6.3%	14.0%	54.0%	20.8%
(総合)	文化学	前期	4.4%	21.5%	22.4%	51.7%	0.0%
		後期	3.3%	9.0%	13.4%	41.6%	32.7%
(総合)	自然科学	前期	4.5%	17.9%	21.4%	56.2%	0.0%
		後期	3.3%	8.4%	13.8%	42.1%	32.4%
(総合)	日本文化	前期	3.6%	13.1%	18.8%	64.4%	0.0%
		後期	1.7%	7.2%	12.3%	52.2%	26.6%
(総合)	外国語第一	前期	5.4%	11.9%	22.6%	60.1%	0.0%
		後期	4.1%	7.8%	15.8%	55.2%	17.1%
(総合)	外国語第二	前期	3.8%	9.6%	19.0%	67.6%	0.0%
		後期	2.3%	3.3%	14.3%	64.1%	15.0%
(総合)	スポーツ	前期	4.4%	7.1%	20.7%	67.7%	0.0%
		後期	2.1%	5.3%	9.6%	56.6%	26.4%
(総合)	教職課程	前期	3.3%	13.9%	21.2%	61.7%	0.0%
		後期	2.4%	4.3%	13.2%	50.7%	29.5%

※前期は選択肢の設定漏れにより、「6.あなたが当該授業において質問。意見をしたことがない場合」は選択肢に含まれていないため、全て0%表記。

Q11.あなたはこの科目の授業内容についてよく理解できていますか。

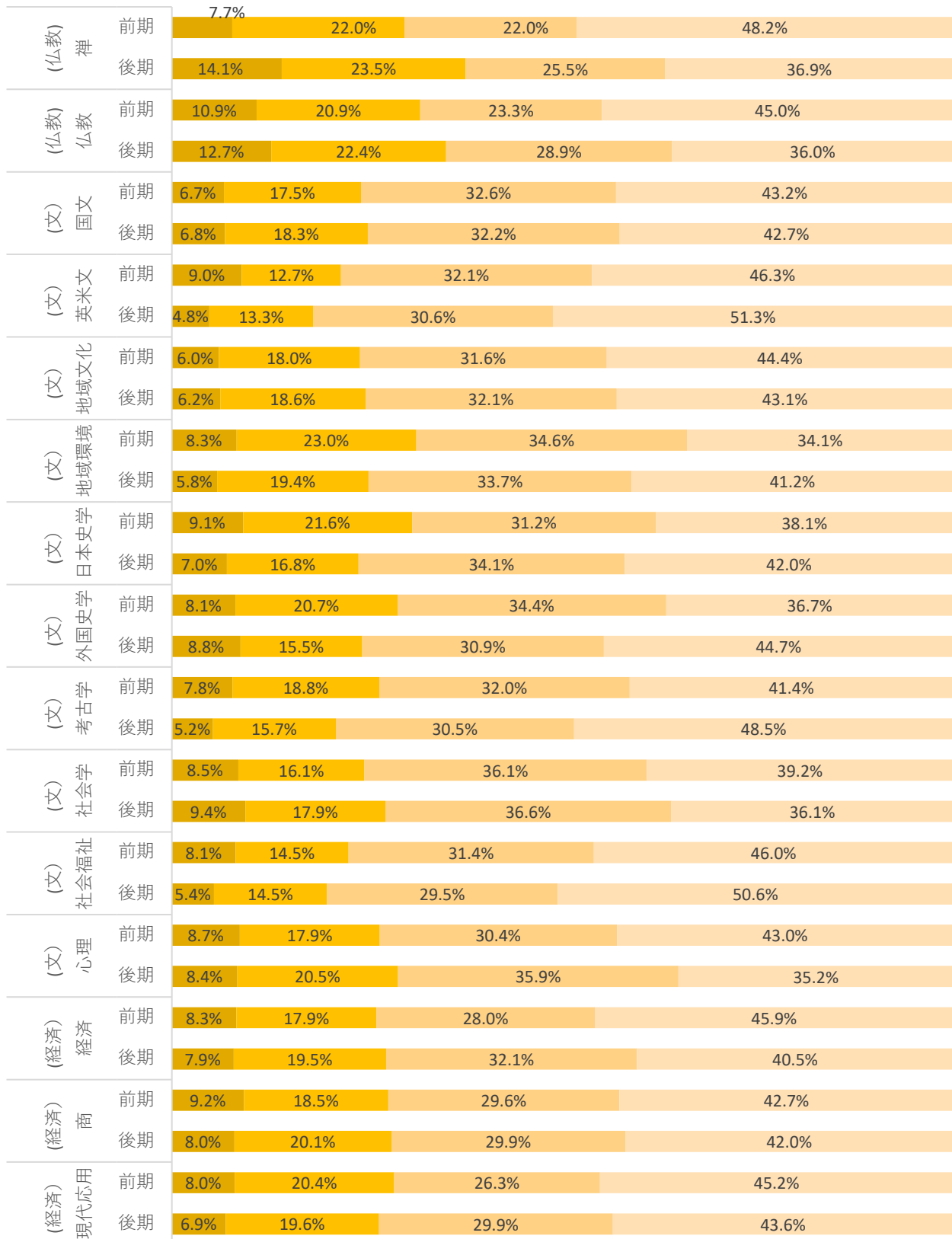
■ そう思わない、ややそう思わない ■ どちらとも言わない ■ ややそう思う ■ そう思う

科目	時期	そう思わない、ややそう思わない	どちらとも言わない	ややそう思う	そう思う
(仏教) 禅	前期	3.0%	11.9%	25.6%	62.2%
	後期	11.6%	20.7%	25.6%	62.2%
(仏教) 仏教	前期	4.7%	10.1%	25.6%	62.2%
	後期	11.1%	18.9%	25.6%	62.2%
(文) 国文	前期	3.2%	11.9%	25.6%	62.2%
	後期	4.9%	12.9%	25.6%	62.2%
(文) 英米文	前期	6.7%	12.7%	25.6%	62.2%
	後期	4.2%	9.2%	25.6%	62.2%
(文) 地域文化	前期	5.9%	12.9%	25.6%	62.2%
	後期	4.9%	13.5%	25.6%	62.2%
(文) 地域環境	前期	8.6%	18.4%	25.6%	62.2%
	後期	6.8%	17.0%	25.6%	62.2%
(文) 日本史学	前期	6.8%	17.1%	25.6%	62.2%
	後期	5.6%	14.0%	25.6%	62.2%
(文) 外国史学	前期	7.6%	16.0%	25.6%	62.2%
	後期	8.5%	13.3%	25.6%	62.2%
(文) 考古学	前期	9.4%	11.3%	25.6%	62.2%
	後期	4.6%	10.2%	25.6%	62.2%
(文) 社会学	前期	6.8%	13.0%	25.6%	62.2%
	後期	6.6%	17.7%	25.6%	62.2%
(文) 社会福祉	前期	6.8%	12.2%	25.6%	62.2%
	後期	5.4%	12.2%	25.6%	62.2%
(文) 心理	前期	9.1%	13.8%	25.6%	62.2%
	後期	7.9%	13.5%	25.6%	62.2%
(経済) 経済	前期	8.5%	14.7%	25.6%	62.2%
	後期	8.5%	18.0%	25.6%	62.2%
(経済) 商	前期	8.6%	15.6%	25.6%	62.2%
	後期	6.8%	16.7%	25.6%	62.2%
(経済) 現代応用	前期	8.1%	17.3%	25.6%	62.2%
	後期	7.2%	15.6%	25.6%	62.2%

(法) 法律	前期	8.9%	20.2%	25.6%	62.2%
	後期	9.9%	20.4%	25.6%	62.2%
(法) 政治	前期	10.4%	15.9%	25.6%	62.2%
	後期	8.4%	19.9%	25.6%	62.2%
(経営) 経営	前期	12.8%	18.4%	25.6%	62.2%
	後期	10.1%	18.9%	25.6%	62.2%
(経営) 市場戦略	前期	9.0%	14.5%	25.6%	62.2%
	後期	8.9%	16.6%	25.6%	62.2%
(医療健康) 科	前期	7.7%	19.6%	25.6%	62.2%
	後期	6.8%	19.4%	25.6%	62.2%
(GMS)	前期	8.8%	14.0%	25.6%	62.2%
	後期	8.3%	13.7%	25.6%	62.2%
(総合) 文化学	前期	12.2%	19.1%	25.6%	62.2%
	後期	9.7%	18.7%	25.6%	62.2%
(総合) 自然科学	前期	7.5%	15.5%	25.6%	62.2%
	後期	6.0%	16.2%	25.6%	62.2%
(総合) 日本文化	前期	6.1%	10.7%	25.6%	62.2%
	後期	4.7%	16.1%	25.6%	62.2%
(総合) 外国語第一	前期	7.4%	12.9%	25.6%	62.2%
	後期	6.0%	13.4%	25.6%	62.2%
(総合) 外国語第二	前期	8.5%	13.8%	25.6%	62.2%
	後期	7.1%	12.2%	25.6%	62.2%
(総合) スポーツ	前期	5.1%	8.5%	25.6%	62.2%
	後期	2.5%	6.6%	25.6%	62.2%
(総合) 教職課程	前期	5.9%	12.1%	25.6%	62.2%
	後期	4.3%	8.9%	25.6%	62.2%

Q12.あなたはこの授業を通じて自主的な学びの姿勢が身に付きましたか。

■ そう思わない、ややそう思わない ■ どちらとも言わない ■ ややそう思う ■ そう思う



(法) 法律	前期	9.3%	22.9%	29.6%	38.2%
	後期	10.3%	22.7%	30.7%	36.3%
(法) 政治	前期	8.5%	20.4%	30.5%	40.6%
	後期	8.6%	22.0%	31.5%	37.9%
(経営) 経営	前期	10.3%	20.7%	31.3%	37.6%
	後期	9.3%	21.2%	28.9%	40.7%
(経営) 市場戦略	前期	9.5%	18.6%	31.1%	40.8%
	後期	9.5%	17.2%	32.3%	40.9%
(医療健康) 科	前期	7.7%	17.8%	33.4%	41.1%
	後期	5.8%	17.8%	33.0%	43.4%
(GMS)	前期	9.3%	15.7%	28.5%	46.5%
	後期	9.1%	15.7%	29.4%	45.8%
(総合) 文化学	前期	12.1%	23.9%	29.5%	34.5%
	後期	11.0%	22.9%	30.6%	35.4%
(総合) 自然科学	前期	7.9%	18.7%	30.5%	42.9%
	後期	6.0%	19.4%	31.2%	43.5%
(総合) 日本文化	前期	7.2%	16.6%	27.4%	48.7%
	後期	5.6%	20.8%	30.1%	43.5%
(総合) 外国語第一	前期	8.5%	17.4%	31.5%	42.7%
	後期	7.1%	17.7%	32.7%	42.5%
(総合) 外国語第二	前期	7.6%	16.0%	32.0%	44.5%
	後期	5.9%	14.0%	32.4%	47.7%
(総合) スポーツ	前期	8.5%	13.6%	31.0%	46.9%
	後期	3.8%	12.5%	18.0%	65.7%
(総合) 教職課程	前期	8.6%	16.5%	29.7%	45.2%
	後期	6.6%	15.1%	32.8%	45.5%

Q13.あなたはこの授業によって力がついたと思いますか。

■ そう思わない、ややそう思わない ■ どちらとも言わない ■ ややそう思う ■ そう思う

(仏教) 禅	前期	5.4%	15.5%	23.8%	55.4%
	後期	10.2%	20.9%	30.2%	38.7%
(仏教) 仏教	前期	5.4%	19.4%	34.1%	41.1%
	後期	9.6%	17.5%	32.0%	41.0%
(文) 国文	前期	4.9%	13.0%	34.0%	48.1%
	後期	3.1%	12.7%	34.2%	49.9%
(文) 英米文	前期	8.2%	12.7%	36.6%	42.5%
	後期	3.8%	9.6%	30.6%	55.9%
(文) 地域文化	前期	4.7%	11.3%	34.1%	49.9%
	後期	4.0%	12.7%	35.3%	48.0%
(文) 地域環境	前期	5.5%	15.3%	36.9%	42.4%
	後期	3.5%	14.0%	36.1%	46.4%
(文) 日本史学	前期	7.8%	18.4%	31.6%	42.3%
	後期	5.5%	12.5%	34.9%	47.1%
(文) 外国史学	前期	5.2%	14.4%	36.7%	43.6%
	後期	5.3%	11.1%	29.9%	53.7%
(文) 考古学	前期	7.1%	10.7%	35.6%	46.6%
	後期	2.6%	9.5%	31.1%	56.7%
(文) 社会学	前期	6.1%	12.5%	40.0%	41.4%
	後期	6.9%	13.8%	37.7%	41.6%
(文) 社会福祉	前期	5.7%	11.2%	34.0%	49.1%
	後期	4.2%	10.4%	27.9%	57.4%
(文) 心理	前期	5.9%	12.9%	33.3%	47.9%
	後期	4.7%	14.4%	37.7%	43.2%
(経済) 経済	前期	6.8%	15.5%	30.4%	47.3%
	後期	6.7%	16.6%	33.0%	43.7%
(経済) 商	前期	6.5%	15.7%	30.8%	47.0%
	後期	5.6%	13.6%	33.5%	47.4%
(経済) 現代応用	前期	6.5%	16.6%	29.8%	47.0%
	後期	6.1%	13.6%	34.7%	45.5%

(法)	法律	前期	7.2%	16.8%	37.0%	38.9%
		後期	7.5%	17.5%	34.3%	40.7%
(法)	政治	前期	7.9%	16.5%	32.2%	43.4%
		後期	6.1%	17.3%	34.2%	42.4%
(経営)	経営	前期	8.2%	15.7%	35.1%	41.0%
		後期	8.2%	18.0%	30.7%	43.1%
(経営)	市場戦略	前期	6.6%	13.5%	34.5%	45.4%
		後期	6.0%	14.0%	32.1%	48.0%
(医療健康)	科	前期	6.3%	16.7%	33.5%	43.4%
		後期	4.7%	15.7%	36.1%	43.4%
(GMS)		前期	8.3%	13.8%	30.7%	47.1%
		後期	6.8%	14.2%	30.5%	48.4%
(総合)	文化学	前期	10.2%	20.1%	33.7%	36.0%
		後期	8.3%	18.8%	34.3%	38.6%
(総合)	自然科学	前期	6.8%	14.8%	31.9%	46.5%
		後期	4.8%	15.0%	32.1%	48.1%
(総合)	日本文化	前期	5.8%	12.4%	28.8%	53.1%
		後期	4.6%	14.0%	31.9%	49.6%
(総合)	外国語第一	前期	7.8%	14.8%	33.3%	44.1%
		後期	6.6%	14.2%	33.7%	45.4%
(総合)	外国語第二	前期	5.9%	10.3%	32.5%	51.3%
		後期	4.2%	9.7%	29.9%	56.3%
(総合)	スポーツ	前期	6.5%	10.5%	29.6%	53.4%
		後期	3.4%	7.6%	18.7%	70.2%
(総合)	教職課程	前期	6.5%	12.8%	30.5%	50.3%
		後期	4.7%	10.3%	32.4%	52.6%

6. FD NEWSLETTERの発行

『FD NEWSLETTER』は第73号から第74号までの2号を発行した。

- FD NEWSLETTER 第73号 令和5年9月30日発行
- FD NEWSLETTER 第74号 令和6年3月15日発行

ペーパーレス化や直接配信できるメリットを踏まえ、『FD NEWSLETTER』をPDFデータによる配信方式としている。

下記QRコード、URL（本学ホームページ）より、創刊号から閲覧可能となっている。



駒澤大学ホームページ内 FD NEWSLETTERページ
<https://www.komazawa-u.ac.jp/about/fd/fd-action/fd-newsletter/>

総 評

学部FD分科会
令和5年度分科会長 猿山義広
(経営学部教授)

1. 令和5年度のFD活動計画

令和5年度の学部FD分科会は、FD委員会からの依頼と付託、並びに「令和4年度FD推進委員会小委員会活動報告」を踏まえて、以下の活動を行うこととした。なお、計画の策定にあたっては、FD活動のPDCAサイクルを構築するために専任教員を対象として行った「FD活動に関するアンケート」の結果も参考にしている。

- ・「本学におけるFDの概要」に基づいたFD活動の推進《重点検討課題》
- ・ポストコロナにおける授業理解を促進するためのICT活用方法の共有・検討《重点検討課題》
- ・TA・SAを含むピア・サポートによる学修支援体制の活用方法の検討《重点検討課題》
- ・初年次教育のコンテンツの充実と効果検証
- ・既存のFD活動の実施・検証・改善

3つの重点検討課題については、委員会組織及び事務支援体制のあり方も含め、短期・中長期で取り組むべき内容を整理し、その実現可能性も含めて検討することとする。

2. 重要検討課題等への対応

(1) 「本学におけるFDの概要」に基づいたFD活動の推進

令和5年度においても、昨年度に引き続き、「本学におけるFDの概要」に基づくFD活動の推進を重要検討課題とした。目指す姿である「自主的な学習態度を身に付けた学生（卒業生）の増加」に繋がる4つの目標（「基礎学力を身に付けた学生の増加」、「積極的に授業へ取り組む学生の増加」、「学生の授業外学習時間の増加」、及び「自己肯定感の強い学生の増加」）も、そのまま維持した。

しかしながら、令和5年12月4日から16日まで実施した後期「学生による授業アンケート」の結果は、これらの目標が十分達成できなかったことを示している。1週間平均の授業外学習時間（Q2）において1時間以上と回答した者は、令和4年度の31.0%から21.4%へと9.6ポイント低下し、授業への積極的な取組み（Q3）において「そう思う」または「ややそう思う」と回答した者も、令和4年度の78.4%から73.1%に低下した。結果的に、目指す姿に直接関わる「自主的な学びの姿勢が身に付きましたか」という質問（Q12）において「そう思う」または「ややそう思う」と回答した者は、令和4年度の75.8%から72.8%に3.0ポイント低下してしまった。

「大学設置基準」第 21 条第 2 項では、授業外も含めて、「1 単位の授業科目を 45 時間の学修を必要とする内容をもって構成することを標準」としている。単位の実質化を進めるためにも、「学生の授業外学習時間の増加」は、目指す姿「自主的な学習態度を身に付けた学生（卒業生）の増加」の重要達成度指標（KPI）として、具体的な改善策を検討すべきだろう。

(2) ポストコロナにおける授業理解を促進するための ICT 活用方法の共有・検討

令和 5 年度は、e-learning ツールを WebClass に一本化した初年度でもあったので、学生と教員双方に、使い方について丁寧に説明した上で、教務 1 係を相談窓口として対応した。また、全教員を対象に令和 5 年 6 月 12 日から 24 日まで「WebClass の使用に関するアンケート」を実施し、求められている支援が「説明動画の配信・周知」及び「マニュアルの配信・周知」であることが明らかにした上で、徳野副分科会長が作成した説明動画の普及に努めた。その結果、授業支援システムとしての WebClass に対する不安・不満は軽減されたように思われる。

ただし、「学生による授業アンケート」の結果を見ると、学生が使用するアンケート機能については、まだ十分浸透していない様子が窺えた。C-learning を用いて行った令和 4 年度のアンケート回答率が前期 60.5%、後期 49.6%であったのに対して、令和 5 年度の回答率は前期 44.7%、後期 30.8%と大幅に低下した。アンケート回答率の回復は、次年度の検討課題としたい。

(3) TA・SA を含むピア・サポートによる学修支援体制の活用方法の検討

TA・SA を含むピア・サポートによる学修支援体制の活用については、令和 5 年度は関連規程の改正・制定を行うに止まった。令和 6 年 2 月 2 日開催の全学教授会において、「駒澤大学ティーチング・アシスタントに関する規程の改正について」及び「スチューデント・アシスタント取扱基準の制定について」が全学部等了承されたことで、TA については、学科単位で週 7 コマから 14 コマ（医療健康科学部は 20 コマ）に採用数が増やされ、SA については、総合教育研究部の採用数を週 7 コマから 14 コマに増やすとともに、TA の枠を SA に活用できるように柔軟な対応が可能になった。

令和 6 年度からのピア・サポートによる新学修支援体制の活用方法については、まず TA・SA の利用実態を精査した上で、あらためて検討課題を見出したい。

(4) 初年次教育のコンテンツの充実と効果検証

学部 FD 分科会による初年次教育への対応については、令和 5 年度は見送ることとした。

なお、教授法だけでなく、シラバスの見直しも含めた初年次教育の充実については、全学共通科目教育運営分科会と連携して進めることとしたい。

3. 既存の FD 活動の実施・検証・改善

(1) 学生による授業アンケート

令和5年度も前期（7月3日～15日）と後期（12月4日～16日）の2回、「学生による授業アンケート」を実施した。それぞれの概要は以下のとおりである。

前期：

年度	2022（令和4）年度	2023（令和5）年度
対象科目数（科目）	1,580	1,558
対象者延数（件）	90,312	95,873
回答延件数（件）	54,663	42,891
回答率（%）	60.5	44.7

後期：

年度	2022（令和4）年度	2023（令和5）年度
対象科目数（科目）	2,277	2,260
対象者延数（件）	129,800	131,825
回答延件数（件）	64,387	40,545
回答率（%）	49.6	30.8

前期、後期ともに、回答率が大きく低下している点は、問題とすべきだろう。WebClass を用いての回答に学生が慣れていなかったことが主な原因と考えられるが、令和6年度の回答率に回復が見られなければ、「学生による授業アンケート」のあり方について再検討する必要がある。

(2) FD 研修会

令和5年度は2回のFD研修会を実施した。概要は以下のとおりである。

第1回FD研修会

テーマ：大学教育の現場で生成系 AI とどう向き合うか

講師：駒澤大学経済学部准教授 井上智洋 氏

日時：令和5年9月14日15時00分～16時30分

参加者：190名（専任教員117名、非常勤講師58名、職員その他15名）

研修会終了後に行ったアンケート結果からは、講演内容及び研修会全体の運営（テーマ・プログラム）について、非常に高い満足の評価が得られた。

ChatGPT のような AI ツールは、適切に使用すれば、学生にとって新たな気づきや思考、さらには学術的表現の深化を促してくれる。数理・データサイエンス・AI 教育プログラムについては、FD 研修会のテーマとして、今後とも取り上げていきたい。

第2回FD研修会

テーマ：令和5年度「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」受賞者による実践事例紹介

講師：法学部非常勤講師 矢田陽一 氏「刑法総論」

経済学部非常勤講師 川村稔 氏「キャリア・デザインb」

総合教育研究部非常勤講師 鴨井雅芳 氏「特別活動論・総合的な学習の時間の指導法」

法学部非常勤講師 金澤誠 氏「法学の基礎」及び「日本国憲法」

総合教育研究部教授 吉中俊貴 氏「ドイツ語 I Ab」

文学部非常勤講師 加藤博己 氏「心理学の基礎」

総合教育研究部非常勤講師 大場あや 氏「現代社会と宗教（1）」

日時：令和6年2月9日15時00分～16時30分

恒例となった「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」受賞者による実践事例紹介は、今回も多様性に富んでいた。「ベスト・ティーチング」とは特定の型を表す言葉ではなく、教員と学生の相互作用を促す場のつくり方であることを、あらためて認識させられた。

(3) 公開授業

令和5年度は、11月6日から12月7日にかけて、13科目の公開授業が行われた。GMS学部講師 星野真 氏による「グローバル・マクロ経済論」は参観者41名であったが、それ以外の科目の参加者は一桁に止まった。

個々の公開授業実施結果についての報告書を見ると、実施教員が意欲的に公開授業に取り組んでいること、また授業の良かった点・改善点が明らかにされていることがわかる。こうした報告書に目を通すだけでも、FD研修としての効果が得られるだろう。

(4) 令和5年度学生FDスタッフについて

令和5年度の学生FDスタッフについては、4月5日から10日にかけてサークルフェスティバル期間中に広報活動を行い、5月8日から12日までの日程で採用面接を実施した上で、新たに9名の採用者が加わることになった。令和4年度からの継続者7名と合わせて、合計16名の学生FDスタッフ体制となった。

学生FDスタッフの存在は、学生目線による授業評価・授業改善を進める上で、大変貴重なものである。令和6年度においても、学生FDスタッフの活躍を期待したい。

(5) 学生が選ぶベスト・ティーチング賞（BTA）

令和5年度も、学生FDスタッフの多大なる貢献により、以下の要領で学生が選ぶベスト・ティーチング賞（BTA）の選出を行った。

投票期間：令和 5 年 11 月 10 日～12 月 1 日

対象科目：令和 5 年度に開講している全科目（ただし、過去 3 回以上の同賞受賞歴がある教員担当科目は対象外）

投票方法：Web フォームにて投票（令和 5 年度に履修している科目のうち 1 科目のみ投票可能）

得票数は 2,479 票、うち有効票数は 2,443 票だった。

得票数の多い上位 3 科目に与えられるベスト・ティーチング賞と、ベスト・ティーチング賞を除いた所属学部ごとの上位 1 科目に与えられるプラスワン賞の受賞者は、以下のとおりである。

ベスト・ティーチング賞【専門教育科目】：

矢田陽一 氏（法学部非常勤講師）「刑法総論」

川村稔 氏（経済学部非常勤講師）「キャリア・デザイン b」

篠原信貴 氏（法学部教授）「労働法」

ベスト・ティーチング賞【全学共通科目】：

鴨井雅芳 氏（総合教育研究部非常勤講師）「特別活動論・総合的な学習の時間の指導法」

金澤誠 氏（法学部非常勤講師）「法学の基礎」及び「日本国憲法」

吉中俊貴 氏（総合教育研究部教授）「ドイツ語 I Ab」

加藤博己 氏（文学部非常勤講師）「心理学の基礎」

大場あや 氏（総合教育研究部非常勤講師）「現代社会と宗教（1）」

プラスワン賞：

村上明也 氏（仏教学部講師）「仏教と人間」

金美辰 氏（文学部非常勤講師）「介護概論」

明石英人 氏（経済学部教授）「経済理論・資本の原理 a」

熊谷芝青 氏（法学部教授）「民法総則」

小野瀬拓 氏（経営学部教授）「現代マネジメント I」

岡田朋子 氏（医療健康科学部准教授）「医用化学」

村田大学 氏（GMS 学部非常勤講師）「グローバル戦略論」

相馬美明 氏（総合教育研究部非常勤講師）「英語 I Ab」

学生が選ぶベスト・ティーチング賞に関しては、受講者数の違いだけでなく、授業形態

の違いや教場の違いなど、様々な点で公平性の確保が問題とされている。より適切な選定方法について、令和 6 年度も検討を続けていきたい。

(6) 『FD NEWSLETTER』

令和 5 年度は『FD NEWSLETTER』を 2 回発行した。概要は以下のとおりである。

『FD NEWSLETTER』第 73 号（令和 5 年 9 月 30 日発行）

1. 「合理的配慮」を通して FD 活動を考える」（学生支援担当副学長 遠藤司）
2. 「令和 5 年度第 1 回 FD 研修会報告」（文学部教授 須山聡）
3. 連載企画「よりよい教育のために「オンラインツールの活用とオフライン教育の必要性」」（医療健康科学部講師 中島祐二郎）
4. 「令和 5 年度学生による授業アンケート（前期）結果と報告」（経済学部教授 矢野浩一）

『FD NEWSLETTER』第 74 号（令和 6 年 3 月 15 日発行予定）

(7) その他

上記以外に、学部 FD 分科会の活動として、以下のような取り組みを行った。

1. 専任教員対象 FD 活動についてのアンケートの検討
FD 活動への参加状況、学生による授業アンケートやベスト・ティーチング賞の活用、FD NEWSLETTER の閲覧等について専任教員に尋ねるアンケートについて審議した。
2. WebClass メッセージメール転送機能に関する意見聴取

4. 令和 5 年度のまとめ

思っていた以上に、WebClass への対応に追われた 1 年だった。教員だけでなく、学生にとっても多少の戸惑いがあったように思われる。それは、学生による授業アンケートの回答率の低下からも窺える。

大学教育の質的保証・向上のために、狭義の FD 活動（授業の内容及び方法の改善）はたしかに重要な取り組みだが、令和 5 年 6 月 16 日に閣議決定された「教育振興基本計画（第 4 期）」において述べられている施設・環境の整備、教育 DX の推進、TA・SA の活用、グローバル化、ファンド・レイジング等の施策も同様に重要と思われる。今後、駒澤大学の FD 活動において、こうした施策をどのように取り入れていくべきか、令和 6 年度から検討を始めたい。

〔付録資料〕

- FD委員会規程
- 学部FD分科会規程
- 駒澤大学FD憲章
- 令和5年度FD委員会委員名簿
- 令和5年度学部FD分科会委員名簿

○FD委員会規程

令和5年3月30日

制定

(設置・目的)

第1条 駒澤大学教学運営会議規程第3条第3号アに規定する事項、駒澤大学学則第1条の3第2項、駒澤大学大学院学則第8条の2及び駒澤大学大学院法曹養成研究科(法科大学院)学則第32条に定める授業の内容及び方法の改善を図るための組織的な研修及び研究について、ファカルティ・ディベロップメント(以下「FD」という。)を推進するため、駒澤大学FD委員会(以下「委員会」という。)を置く。

(FDの定義)

第2条 この規程においてFDとは、教員が授業内容・方法を改善し、向上させるために行う、各学部等及び大学院各研究科等の組織的な取り組みをいう。

(構成・任期)

第3条 委員会は、次の各号の者で構成する。

- (1) 教育・研究担当副学長
- (2) 各学部長等、各研究科委員長及び研究科長
- (3) 教務部長

2 委員の任期は、当該役職在任期間とする。

3 委員会は、必要に応じて委員以外の者の出席を求めることができる。

4 委員会に幹事を置き、教務部事務部長、学務課長及び教務課長をもってこれに充てる。

(委員長・副委員長)

第4条 委員会に委員長を置き、教育・研究担当副学長をもってこれに充てる。

2 委員会に副委員長を1人置き、教務部長をもってこれに充てる。

3 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故があるときは、委員長の職務を代行する。

(運営)

第5条 委員会は、委員長が招集し、その議長となる。

2 委員会は、委員の3分の2以上の出席をもって成立する。

3 委員会の議事は、出席委員の過半数でこれを決し、可否同数のときは議長の決するところによる。なお、第3条第3項に基づく出席者は、議決に加わることができない。

4 委員長は、委員の4分の1以上が、理由を付した文書により委員会の開催を求めたときは、委員会を招集しなければならない。

(審議事項)

第6条 委員会は、次に掲げる事項を審議する。

- (1) 学長が検討を指示した事項
- (2) FDに係る中期事業計画の施策の立案及び実行に関する事項
- (3) 大学及び大学院全体のFD実施に係る基本の方針に関する事
- (4) 授業評価の実施に係る企画・運営に関する事
- (5) 教員の授業方法等の改善のための支援に関する事
- (6) 各学部等及び各研究科が行うFDの支援に関する事
- (7) FDに係る、施設・設備等の改善に関する事
- (8) FDに係る講演会及び研修会等に関する事
- (9) その他FDに関する必要事項
- (10) 委員会の委員から提案された事項に関する事

2 前項に定める事項についての決議は、学長に報告しなければならない。

(報告事項)

第7条 委員会において、次に掲げる事項を報告する。

- (1) FDに係る中期事業計画の進捗状況及び事業報告
- (2) 大学及び大学院全体のFD、及び授業評価について報告の必要事項

2 前項第1号に定める事項については、駒澤大学教学運営会議に報告しなければならない。

(分科会の設置)

第8条 FDに係る中期事業計画の実行に係る施策及びFDに関する事項を検討するため、委員会に学部FD分科会、大学院FD分科会及び法科大学院FD分科会を置く。

2 学部FD分科会、大学院FD分科会及び法科大学院FD分科会の規程については、別に定める。

(ワーキンググループの設置)

第9条 委員会は、必要に応じて、ワーキンググループを設けることができる。

2 ワーキンググループの構成員の選任は委員会が行う。

(事務所管)

第10条 委員会の事務所管は、教務部とする。

(改廃)

第11条 この規程の改廃は、委員会及び全学教授会の議を経て、学長がその意見を聴き、これを行う。

附 則

- 1 この規程は、令和5年4月1日から施行する。
- 2 この規程の施行に伴い、駒澤大学FD推進委員会規程（平成16年4月1日制定）、駒澤大学大学院FD推進委員会規程（平成21年4月1日制定）及び駒澤大学法科大学院FD推進委員会規程（平成18年4月1日制定）は、廃止する。

○学部FD分科会規程

令和5年3月30日

制定

(設置・目的)

第1条 FD委員会規程第8条第2項に基づき、駒澤大学の授業の内容及び方法の改善を図るための組織的な研修及び研究に関する各般の事項を検討するため、学部FD分科会（以下「分科会」という。）を置き、業務を遂行する。

(構成・任期)

第2条 分科会は、次の各号の者で構成する。

(1) 各学部等から選出された者 各1人。ただし総合教育研究部は3人

(2) 教務部長

(3) 教務部から選出された者 1人

2 前項第1号及び第3号に規定する委員の任期は2年とし、再任を妨げない。ただし、委員が交代した場合の任期は、前任者の残任期間とする。

3 第1項第2号に規定する委員の任期は、当該役職の在任期間とする。

4 分科会は、必要に応じて委員以外の者の出席を求めることができる。

5 委員会に幹事を置き、教務部事務部長、学務課長及び教務課長をもってこれに充てる。

(分科会長・副分科会長)

第3条 分科会に分科会長及び副分科会長を置く。

2 副分科会長は、分科会長を補佐し、分科会長に事故があるときは、分科会長の職務を代行する。

3 分科会の分科会長及び副分科会長は、委員の互選による。

(運営)

第4条 分科会は、分科会長が招集し、その議長となる。

2 分科会は、委員の3分の2以上の出席をもって成立する。

3 分科会の議事は、出席委員の過半数でこれを決し、可否同数のときは議長の決するところによる。なお、第2条第4項に基づく出席者は、議決に加わることができない。

4 分科会長は、委員の4分の1以上が、理由を付した文書により分科会の開催を求めたときは、分科会を招集しなければならない。

(審議事項・報告事項)

第5条 分科会において、次に掲げる事項を審議又は報告する。

(1) FD委員会（以下「委員会」という。）から付託された事項に関する事。ただし、次の事項については、分科会長は分科会での審議結果を駒澤大学FD委員会委員長に報告し、承認を得た場合は、実施することができる。

ア 「学生による授業アンケート」の実施期間に関する事。

イ 「学生による授業アンケート」の質問項目に関する事。

ウ 「学生による授業アンケート」報告書の発行に関する事。

エ 「学生による授業アンケート」を活用した、授業内容等の改善に関する事。

オ FD NEWSLETTERの発行に関する事。

カ 公開授業の実施に関する事。

キ FD研修会の実施に関する事。

ク FD活動報告書の発行に関する事。

(2) 各学部等のFDに係る中期事業計画の実行施策

(3) 分科会の委員から提案された事項に関する事。

2 前項に定める事項に係る決議については、委員会の議に付さなければならない。

3 第1項に定める事項に係る報告事項については、委員会に報告しなければならない。

(事務所管)

第6条 分科会の事務所管は、教務部とする。

(改廃)

第7条 この規程の改廃は、委員会及び全学教授会の議を経て、学長がその意見を聴き、これを行う。

附 則

1 この規程は、令和5年4月1日から施行する。

2 この規程の施行に伴い、駒澤大学FD推進小委員会に関する内規（平成21年4月1日制定）は、廃止する。

平成 28 年 4 月 1 日
制 定

駒澤大学 F D 憲章

駒澤大学は、学校法人駒澤大学憲章の理念に基づき、本学の Faculty Development (F D) を推進するために、この駒澤大学 F D 憲章を定める。

- 一、 私たちは、常に新しい教育方針を模索し、教育活動の質の向上に努めます。
- 一、 私たちは、常に自らの教育方法をふりかえることで、教育活動の改善に努めます。
- 一、 私たちは、常に教員相互の情報交換をすることで、大学全体の教育の質の向上に努めます。
- 一、 私たちは、常に学生、または社会からの声を大切にし、教育活動の改善に努めます。
- 一、 私たちは、知を人類の資産として未来へ継承し発展させるよう、学生とともに歩むことを誓います。

平成 28 年 4 月 1 日 施行

令和5年度FD委員会委員名簿

令和5年4月1日現在

委員長	学 長	各 務 洋 子
副委員長	教育・研究担当の副学長	吉 田 尚 史
委 員	仏教学研究科委員長	角 田 泰 隆
〃	文学研究科委員長	近 衛 典 子
〃	経済学研究科委員長	代 田 純
〃	商学研究科委員長	石 川 祐 二
〃	法学研究科委員長	原 田 啓一郎
〃	経営学研究科委員長	兼 村 栄 哲
〃	医療健康科学研究科委員長	原 田 和 正
〃	グローバル・メディア研究科委員長	芝 崎 厚 士
〃	法曹養成研究科長	青 野 博 之
〃	仏 教 学 部 長	奥 野 光 賢
〃	文 学 部 長	中 野 達 哉
〃	経 済 学 部 長	番 場 博 之
〃	法 学 部 長	井 上 健 一
〃	経 営 学 部 長	中 川 淳 平
〃	医 療 健 康 科 学 部 長	嶋 田 守 男
〃	グローバル・メディア・ステージ学部長	服 部 哲
〃	総合教育研究部長	河 谷 淳
〃	教 務 部 長	絹 川 真 哉
		(以上 委員 20 名)
幹 事	教 務 部 学 務 課 長	新 艸 秀 一
〃	教 務 部 教 務 課 長	芳 垣 恵美子
		(以上 幹事 2 人)
書 記	教務部 学務課 教育支援係	

令和5年度学部FD分科会委員名簿

令和5年4月1日現在

分科会長	経営学部教授	猿山義広
副分科会長	仏教学部准教授	徳野崇行
委員	文学部教授	須山聡
〃	経済学部教授	矢野浩一
〃	法学部教授	三船恵美
〃	医療健康科学部講師	中島祐二郎
〃	グローバル・メディア・スタディーズ学部教授	石川憲洋
〃	総合教育研究部教授	鈴木淳平
〃	総合教育研究部講師	笛田千容
〃	総合教育研究部教授	豊田千代子
〃	教務部長	絹川真哉
		(以上 委員 11名)
幹事	教務部学務課長	新 粂 秀 一
〃	教務部教務課長	芳 垣 恵美子
		(以上 幹事 2人)
書記	教務部学務課 教育支援係	

令和5年度
FD活動報告書

発行日	令和6年3月31日
発行	FD委員会
	〒154-8525 東京都世田谷区駒沢1丁目23番1号
	TEL 03-3418-9444
	FAX 03-3418-9114
事務局	駒澤大学 教務部

