

FD NEWSLETTER



CONTENTS

- 駒澤大学におけるキャリア教育
経済学部教授 中済 光昭
- 2012年度「学生による授業アンケート」(後期)集計結果
- 「啐啄同時」
医療健康科学部教授 熊坂さつき

駒澤大学におけるキャリア教育

経済学部教授
中済 光昭

本学は、平成22年度に文部科学省「大学生の就業力育成支援事業（以下、就業力GPという。）」、平成24年度に文部科学省「産業界のニーズに対応した教育改善・充実体制整備事業（以下、産業界のニーズ事業という。）」に採択された（詳細は本学ホームページ右側下【文部科学省等採択プログラム】を参照のこと）。これらの取組のまとめ役を拝命している立場からキャリア教育について述べてみたい。

大学設置基準の改正により、平成23年度から大学教育の一環として「社会的・職業的自立に関する指導等（キャリアガイダンス）」の実施が義務付けられた。これは、学生の働くことへの関心、意欲、態度、目的意識、責任感、意志等の欠如、コミュニケーション能力や対人関係能力、基本的マナー等、職業人としての基礎的資質・能力の低下等に関して、産業界から厳しい指摘がなされていること、加えてフリーターや無業者の増加、就職後の早期離職等、若者をめぐる状況が極めて深刻なものとなっているためである。

このように書くと、多くの教職員から「関わりたくない」「大学教育ではない」という声が聞こえてきそうである。

しかし、例えばキャリア教育を「人はなぜ生きるのか」という切り口で捉えれば、大学の授業にふさわしいテーマになる。あるいは、キャリア形成を通じて将来の目標が具体化すれば、大学で学問に取り組む意義を見いだすことができ、学習意欲の向上が期待できる。

すなわち初年次教育としての役割を担うことができる。このように考えると、全ての教職員が全ての科目、課外活動の中でキャリア教育に繋がる内容に触れることが可能になろう。全ての学部等がキャリア教育に取り組むことで、学習意欲が高い学生が増え、大学教育が活性化するかもしれない。

現在、産業界のニーズ事業は1年目を終えようとしており、就業力GPも含めると3年目となる。産業界のニーズ事業では東京23区に本部を持つ大学と連携しているので、本学のみならず他大学の成果や課題を全学にフィードバックしたいと考えている。これを契機に全学的に、駒澤大学のキャリア教育がどうあるべきかについての議論が進んでいくことを願っている。

2012年度「学生による授業アンケート」(後期) の集計結果について

2012年度「学生による授業アンケート」(後期)を以下のとおり実施した。

| | |
|-------|-------------------------|
| 実施日 | 平成24年11月6日(火)～11月12日(月) |
| 対象科目 | 1,579科目 |
| 対象者数 | 152,231人 |
| 実施科目数 | 1,579科目(100.0%) |
| 有効回答数 | 75,383枚(49.5%) |

【質問項目】

- Q 1. 時間どおりに出席した割合はどのくらいですか。
5: 100～80% 4: 79～60% 3: 59～40% 2: 39～20%
1: 20%未満
- Q 2. 授業に熱心に取り組みましたか。
5: 全くそう思う 4: そう思う 3: ふつう 2: そう思わない
1: 全くそう思わない
- Q 3. この授業の予習・復習にあてた時間は、1週間に何時間くらいでしたか。
5: 5時間以上 4: 約4時間 3: 約3時間 2: 約2時間
1: 1時間未満
- Q 4. どのような理由でこの授業を履修しましたか。(複数回答可)
5: シラバスを読んで興味を持った 4: 資格の取得
3: 周りの人に勧められた 2: 必修科目又は選択必修科目
1: その他
- Q 5. 授業の開始時刻・終了時刻は守られていましたか。
2: はい 1: いいえ
- Q 6. 休講は少なく通常通り、授業は実施されましたか。
2: はい 1: いいえ
- Q 7. 授業はおおむねシラバスの内容が反映されていますか。
5: 全くそう思う 4: そう思う 3: ふつう 2: そう思わない
1: 全くそう思わない
- Q 8. この授業の進み方はあなたにとって適切でしたか。
5: 早すぎる 4: やや早い 3: ちょうどよい

2: やや遅い 1: 遅すぎる

- Q 9. 教科書・資料・教材・器具・用具等は効果的に使われていましたか。
5: 全くそう思う 4: そう思う 3: どちらともいえない
2: そう思わない 1: 全くそう思わない
- Q10. 担当教員の授業への取り組みには熱意が感じられましたか。
5: 非常に感じた 4: 感じた 3: どちらともいえない
2: あまり感じなかった 1: 全く感じなかった
- Q11. 教え方はわかりやすかったですか。
5: 非常にわかりやすい 4: ややわかりやすい 3: ふつう
2: ややわかりにくい 1: 非常にわかりにくい
- Q12. この科目の授業内容をどのくらい理解できましたか。
5: 非常に理解できた 4: やや理解できた 3: ふつう
2: あまり理解できなかった 1: 全く理解できなかった
- Q13. この授業で受けた知的刺激に対する満足度はどうでしたか。
5: 非常に満足 4: 満足 3: どちらともいえない
2: 不満 1: 非常に不満
- Q14. ～Q16. 担当教員による個別質問
- ◇自由記述
- Q17. この授業の良かった点を具体的に記入してください。
- Q18. この授業の改善してほしい点を具体的に記入してください。
- Q19. 担当教員による個別質問

【無記名式と記名式の併用、学年別平均値】

授業改善に対する学生の誠実、真剣な意見・要望を集約できるようにするため、学生が記名式か無記名式かを選択する方式となっている。記名の有無の割合は、図1のとおりである。記名の有無別の平均値は表1のとおりである。また、学年別の平均値は、表2のとおりである。

図1 記名の有無の割合

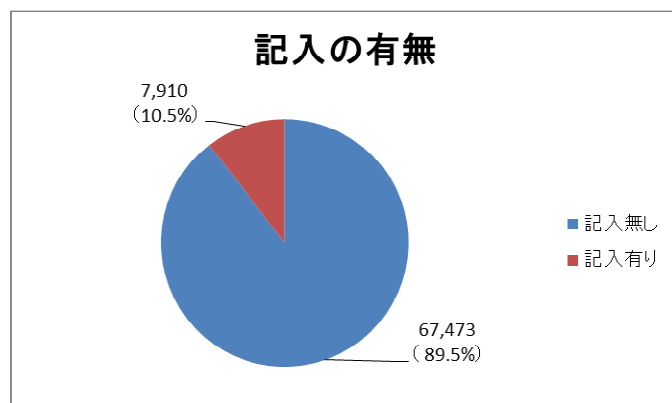


表1 記名の有無別の平均値

| 学科・専攻 | 記入無し | 記入有り |
|--------------|--------|-------|
| Q1 平均値 | 4.7 | 4.7 |
| Q2 平均値 | 3.8 | 4.0 |
| Q3 平均値 | 1.4 | 1.5 |
| Q4 平均値 | 3.1 | 3.2 |
| Q5 「はい」 回答率 | 95.3 | 95.9 |
| Q5 「いいえ」 回答率 | 4.7 | 4.1 |
| Q6 「はい」 回答率 | 97.0 | 97.5 |
| Q6 「いいえ」 回答率 | 3.0 | 2.5 |
| Q7 平均値 | 4.0 | 4.2 |
| Q8 平均値 | 3.3 | 3.3 |
| Q9 平均値 | 3.8 | 4.0 |
| Q10 平均値 | 4.0 | 4.2 |
| Q11 平均値 | 3.7 | 3.9 |
| Q12 平均値 | 3.5 | 3.8 |
| Q13 平均値 | 3.7 | 3.9 |
| Q14 平均値 | 3.5 | 3.8 |
| Q15 平均値 | 3.5 | 3.7 |
| Q16 平均値 | 3.3 | 3.7 |
| 有効回答数 | 67,473 | 7,910 |

表2 学年別の平均値

| 学科・専攻 | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 | その他 |
|--------------|--------|--------|--------|-------|------|
| Q1 平均値 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.4 | 4.7 |
| Q2 平均値 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 4.2 |
| Q3 平均値 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.9 |
| Q4 平均値 | 2.8 | 3.1 | 3.5 | 3.5 | 3.8 |
| Q5 「はい」 回答率 | 95.4 | 95.6 | 95.0 | 95.3 | 93.2 |
| Q5 「いいえ」 回答率 | 4.6 | 4.4 | 5.0 | 4.7 | 6.8 |
| Q6 「はい」 回答率 | 96.8 | 97.4 | 97.0 | 97.0 | 96.5 |
| Q6 「いいえ」 回答率 | 3.2 | 2.6 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |
| Q7 平均値 | 4.0 | 4.0 | 4.1 | 4.2 | 4.2 |
| Q8 平均値 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.2 |
| Q9 平均値 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 4.0 |
| Q10 平均値 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.2 | 4.4 |
| Q11 平均値 | 3.6 | 3.7 | 3.7 | 3.9 | 4.2 |
| Q12 平均値 | 3.5 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 4.0 |
| Q13 平均値 | 3.7 | 3.7 | 3.7 | 3.9 | 4.2 |
| Q14 平均値 | 3.6 | 3.6 | 3.4 | 3.7 | 3.4 |
| Q15 平均値 | 3.5 | 3.6 | 3.4 | 3.6 | 2.9 |
| Q16 平均値 | 3.4 | 3.4 | 3.2 | 3.5 | 3.3 |
| 有効回答数 | 26,479 | 25,129 | 14,724 | 6,099 | 329 |

【入試形態との関連】

2010年度より、入試形態と学生の授業への取り組み（出席状況、予習・復習時間など）との関連を把握するために入学試験タイプのマーク欄を追加した。なお、回答は任意とした。（表3 入試形態別の項目平均値）

表3 入試形態別の項目別平均値

| 学科・専攻 | 一般入試 | 大学入試センター試験利用入試 | 一般推薦入試 | スポーツ推薦入試 | 指定校入試 | 附属校推薦入試 | 留学生特別入試 | 帰国生特別入試 | 編入学試験 | その他 | 回答しない |
|--------------|--------|----------------|--------|----------|-------|---------|---------|---------|-------|------|-------|
| Q1 平均値 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.8 | 4.6 | 4.8 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.8 |
| Q2 平均値 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 4.2 | 4.1 | 3.9 | 4.0 | 3.8 |
| Q3 平均値 | 1.3 | 1.4 | 1.4 | 1.7 | 1.4 | 1.5 | 1.8 | 2.3 | 1.4 | 1.5 | 1.4 |
| Q4 平均値 | 3.1 | 3.2 | 3.2 | 3.0 | 3.1 | 3.1 | 3.4 | 3.5 | 3.1 | 3.3 | 3.1 |
| Q5 「はい」 回答率 | 95.2 | 95.5 | 95.3 | 95.8 | 95.7 | 95.9 | 97.4 | 91.7 | 92.8 | 95.0 | 95.0 |
| Q5 「いいえ」 回答率 | 4.8 | 4.5 | 4.7 | 4.2 | 4.3 | 4.1 | 2.6 | 8.3 | 7.2 | 5.0 | 5.0 |
| Q6 「はい」 回答率 | 97.2 | 97.2 | 96.9 | 96.6 | 97.0 | 97.4 | 97.8 | 95.8 | 96.1 | 96.6 | 97.0 |
| Q6 「いいえ」 回答率 | 2.8 | 2.8 | 3.1 | 3.4 | 3.0 | 2.6 | 2.2 | 4.2 | 3.9 | 3.4 | 3.0 |
| Q7 平均値 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.0 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.0 |
| Q8 平均値 | 3.2 | 3.2 | 3.3 | 3.5 | 3.4 | 3.4 | 3.3 | 3.5 | 3.2 | 3.2 | 3.3 |
| Q9 平均値 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | 3.7 |
| Q10 平均値 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 3.9 |
| Q11 平均値 | 3.7 | 3.8 | 3.7 | 3.8 | 3.7 | 3.7 | 3.9 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 3.5 |
| Q12 平均値 | 3.6 | 3.6 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.8 | 4.1 | 3.8 | 3.7 | 3.4 |
| Q13 平均値 | 3.8 | 3.8 | 3.7 | 3.8 | 3.7 | 3.7 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 3.6 |
| Q14 平均値 | 3.6 | 3.5 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.2 | 4.1 | 3.3 | 3.6 | 3.4 |
| Q15 平均値 | 3.5 | 3.5 | 3.6 | 3.5 | 3.6 | 3.6 | 3.3 | 4.2 | 3.5 | 3.9 | 3.4 |
| Q16 平均値 | 3.4 | 3.5 | 3.5 | 3.3 | 3.2 | 3.4 | 3.1 | 3.9 | 3.5 | 3.6 | 3.2 |
| 有効回答数 | 25,074 | 3,756 | 4,642 | 1,404 | 2,456 | 3,065 | 584 | 121 | 366 | 324 | 4,386 |

表4-1 学科・専攻別の項目別平均値（仏教学部禅学科～文学部国文学科）

| 学科・専攻 区分 | （仏教学部）禅 | | | （仏教学部）仏教 | | | （文学部）国文 | | |
|--------------|---------|------|------|----------|------|------|---------|------|------|
| | 全体 | 専任 | 非常勤 | 全体 | 専任 | 非常勤 | 全体 | 専任 | 非常勤 |
| Q1 平均値 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 |
| Q2 平均値 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 3.7 | 3.8 | 3.8 | 3.8 |
| Q3 平均値 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.3 | 1.3 |
| Q4 平均値 | 2.8 | 2.7 | 3.0 | 2.8 | 2.7 | 3.1 | 3.1 | 3.0 | 3.1 |
| Q5 「はい」 回答率 | 94.4 | 93.8 | 95.3 | 94.0 | 93.2 | 95.5 | 97.0 | 96.3 | 97.6 |
| Q5 「いいえ」 回答率 | 5.6 | 6.2 | 4.7 | 6.0 | 6.8 | 4.5 | 3.0 | 3.7 | 2.4 |
| Q6 「はい」 回答率 | 97.1 | 97.5 | 96.6 | 96.6 | 96.6 | 96.5 | 98.6 | 98.3 | 98.9 |
| Q6 「いいえ」 回答率 | 2.9 | 2.5 | 3.4 | 3.4 | 3.4 | 3.5 | 1.4 | 1.7 | 1.1 |
| Q7 平均値 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 4.1 | 4.1 | 4.1 |
| Q8 平均値 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.2 |
| Q9 平均値 | 3.9 | 3.8 | 4.0 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 3.9 |
| Q10 平均値 | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | 4.1 | 4.0 | 4.1 | 4.2 | 4.1 |
| Q11 平均値 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 3.7 | 3.7 | 3.7 | 3.8 |
| Q12 平均値 | 3.6 | 3.6 | 3.7 | 3.5 | 3.6 | 3.5 | 3.6 | 3.6 | 3.6 |
| Q13 平均値 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.7 | 3.8 | 3.7 | 3.8 | 3.8 | 3.8 |
| Q14 平均値 | 3.7 | 3.2 | 4.0 | 3.4 | 3.0 | 3.7 | 3.4 | 2.9 | 3.7 |
| Q15 平均値 | 3.4 | 3.4 | 3.4 | 3.3 | 3.0 | 3.8 | 3.7 | 3.8 | 3.6 |
| Q16 平均値 | 3.6 | 3.5 | 3.9 | 3.2 | 3.2 | 3.3 | 3.3 | 3.2 | 3.3 |
| 有効回答数 | 1,588 | | | 2,594 | | | 3,925 | | |

表4-2 学科・専攻別の項目別平均値（文学部英米文学科～経済学部地理学科地域環境専攻）

| 学科・専攻 区分 | （文学部）英米文 | | | （文学部）地域文化 | | | （文学部）地域環境 | | |
|--------------|----------|------|------|-----------|------|------|-----------|------|------|
| | 全体 | 専任 | 非常勤 | 全体 | 専任 | 非常勤 | 全体 | 専任 | 非常勤 |
| Q1 平均値 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 |
| Q2 平均値 | 3.8 | 3.7 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 3.8 |
| Q3 平均値 | 1.3 | 1.4 | 1.3 | 1.3 | 1.4 | 1.3 | 1.4 | 1.4 | 1.4 |
| Q4 平均値 | 3.0 | 2.8 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.4 | 3.4 | 3.5 | 3.4 |
| Q5 「はい」 回答率 | 94.1 | 92.9 | 95.3 | 96.2 | 96.8 | 95.6 | 96.3 | 96.3 | 96.4 |
| Q5 「いいえ」 回答率 | 5.9 | 7.1 | 4.7 | 3.8 | 3.2 | 4.4 | 3.7 | 3.7 | 3.6 |
| Q6 「はい」 回答率 | 97.0 | 98.3 | 95.7 | 97.9 | 96.6 | 99.2 | 98.1 | 97.6 | 98.7 |
| Q6 「いいえ」 回答率 | 3.0 | 1.7 | 4.3 | 2.1 | 3.4 | 0.8 | 1.9 | 2.4 | 1.3 |
| Q7 平均値 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 4.1 |
| Q8 平均値 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.3 | 3.2 | 3.3 | 3.3 | 3.2 |
| Q9 平均値 | 3.9 | 3.8 | 3.9 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | 3.9 |
| Q10 平均値 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.0 |
| Q11 平均値 | 3.7 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.7 | 3.7 | 3.7 |
| Q12 平均値 | 3.6 | 3.5 | 3.7 | 3.7 | 3.6 | 3.7 | 3.5 | 3.5 | 3.6 |
| Q13 平均値 | 3.7 | 3.7 | 3.7 | 3.9 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.7 |
| Q14 平均値 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.9 | 4.3 | 3.1 | 3.7 | 3.7 | 3.7 |
| Q15 平均値 | 3.7 | 4.0 | 3.2 | 3.7 | 3.7 | 3.8 | 3.4 | 3.3 | 3.6 |
| Q16 平均値 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.4 | 3.3 | 3.4 |
| 有効回答数 | 4,090 | | | 1,472 | | | 1,452 | | |

表4-3 学科・専攻別の項目別平均値（文学部歴史学科）

| 学科・専攻 区分 | （文学部）日本史学 | | | （文学部）外国史学 | | | （文学部）考古学 | | |
|--------------|-----------|------|------|-----------|------|------|----------|------|------|
| | 全体 | 専任 | 非常勤 | 全体 | 専任 | 非常勤 | 全体 | 専任 | 非常勤 |
| Q1 平均値 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 |
| Q2 平均値 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.7 |
| Q3 平均値 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.3 | 1.3 | 1.3 |
| Q4 平均値 | 3.3 | 3.2 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| Q5 「はい」 回答率 | 92.8 | 88.4 | 96.8 | 95.0 | 93.5 | 95.9 | 95.4 | 91.1 | 98.3 |
| Q5 「いいえ」 回答率 | 7.2 | 11.6 | 3.2 | 5.0 | 6.5 | 4.1 | 4.6 | 8.9 | 1.7 |
| Q6 「はい」 回答率 | 97.5 | 96.1 | 98.7 | 95.5 | 95.9 | 95.2 | 97.4 | 97.3 | 97.4 |
| Q6 「いいえ」 回答率 | 2.5 | 3.9 | 1.3 | 4.5 | 4.1 | 4.8 | 2.6 | 2.7 | 2.6 |
| Q7 平均値 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 |
| Q8 平均値 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.2 |
| Q9 平均値 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 3.8 |
| Q10 平均値 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 4.1 |
| Q11 平均値 | 3.6 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.6 | 3.6 | 3.6 |
| Q12 平均値 | 3.5 | 3.4 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.7 | 3.6 | 3.5 | 3.6 |
| Q13 平均値 | 3.7 | 3.6 | 3.7 | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 3.7 | 3.8 | 3.7 |
| Q14 平均値 | 3.7 | 3.9 | 2.9 | 3.5 | 3.6 | 3.3 | 2.9 | 2.8 | 3.1 |
| Q15 平均値 | 3.3 | 3.4 | 2.6 | 3.6 | 3.8 | 2.8 | 2.8 | 3.0 | 2.4 |
| Q16 平均値 | 3.4 | 3.5 | 2.9 | 2.9 | 2.7 | 3.3 | 2.7 | 2.2 | 3.8 |
| 有効回答数 | 3,289 | | | 1,812 | | | 1,342 | | |

表4-4 学科・専攻別の項目別平均値（文学部社会学科～文学部心理学科）

| 学科・専攻 区分 | （文学部）社会学 | | | （文学部）社会福祉学 | | | （文学部）心理 | | |
|--------------|----------|------|------|------------|------|------|---------|------|------|
| | 全体 | 専任 | 非常勤 | 全体 | 専任 | 非常勤 | 全体 | 専任 | 非常勤 |
| Q1 平均値 | 4.8 | 4.7 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.7 | 4.8 |
| Q2 平均値 | 3.6 | 3.6 | 3.7 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 3.7 | 3.6 | 3.8 |
| Q3 平均値 | 1.3 | 1.3 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.3 | 1.2 | 1.2 | 1.2 |
| Q4 平均値 | 2.9 | 2.8 | 3.0 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.1 | 3.1 | 3.0 |
| Q5 「はい」 回答率 | 96.6 | 96.3 | 96.8 | 97.4 | 96.4 | 98.1 | 95.9 | 95.9 | 95.8 |
| Q5 「いいえ」 回答率 | 3.4 | 3.8 | 3.2 | 2.6 | 3.6 | 1.9 | 4.1 | 4.1 | 4.2 |
| Q6 「はい」 回答率 | 98.7 | 99.1 | 98.3 | 96.1 | 95.6 | 96.4 | 99.4 | 99.7 | 99.1 |
| Q6 「いいえ」 回答率 | 1.3 | 0.9 | 1.7 | 3.9 | 4.4 | 3.6 | 0.6 | 0.3 | 0.9 |
| Q7 平均値 | 3.9 | 4.0 | 3.9 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 |
| Q8 平均値 | 3.2 | 3.2 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.2 | 3.3 | 3.2 |
| Q9 平均値 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 3.7 | 3.8 |
| Q10 平均値 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 4.1 |
| Q11 平均値 | 3.6 | 3.5 | 3.6 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.6 | 3.5 | 3.7 |
| Q12 平均値 | 3.4 | 3.4 | 3.5 | 3.7 | 3.8 | 3.6 | 3.5 | 3.4 | 3.6 |
| Q13 平均値 | 3.6 | 3.6 | 3.7 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.7 | 3.7 | 3.7 |
| Q14 平均値 | 3.7 | 3.8 | 3.4 | 4.1 | 4.3 | 3.7 | 3.5 | 3.9 | 3.3 |
| Q15 平均値 | 3.7 | 3.7 | 3.6 | 4.2 | 4.4 | 3.4 | 3.4 | 3.6 | 3.3 |
| Q16 平均値 | 3.0 | 3.0 | 2.9 | 3.8 | 3.9 | 3.4 | 3.5 | 3.7 | 3.4 |
| 有効回答数 | 1,499 | | | 1,908 | | | 2,063 | | |

表4-5 学科・専攻別の項目別平均値（経済学部経済学科A～経済学部商学科）

| 学科・専攻 区分 | （経済学部）経済A | | | （経済学部）経済B | | | （経済学部）商 | | |
|--------------|-----------|------|------|-----------|-------|------|---------|------|------|
| | 全体 | 専任 | 非常勤 | 全体 | 専任 | 非常勤 | 全体 | 専任 | 非常勤 |
| Q1 平均値 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 |
| Q2 平均値 | 3.8 | 3.7 | 3.8 | 3.8 | 3.6 | 4.0 | 3.8 | 3.7 | 3.8 |
| Q3 平均値 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |
| Q4 平均値 | 3.1 | 3.1 | 3.1 | 3.3 | 3.1 | 3.4 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| Q5 「はい」 回答率 | 95.5 | 94.7 | 96.2 | 97.0 | 100.0 | 95.2 | 95.1 | 94.3 | 95.6 |
| Q5 「いいえ」 回答率 | 4.5 | 5.3 | 3.8 | 3.0 | 0.0 | 4.8 | 4.9 | 5.7 | 4.4 |
| Q6 「はい」 回答率 | 97.2 | 96.3 | 98.0 | 98.0 | 97.3 | 98.4 | 96.2 | 94.7 | 97.3 |
| Q6 「いいえ」 回答率 | 2.8 | 3.7 | 2.0 | 2.0 | 2.7 | 1.6 | 3.8 | 5.3 | 2.7 |
| Q7 平均値 | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.0 | 3.9 | 4.0 |
| Q8 平均値 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| Q9 平均値 | 3.7 | 3.6 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 3.7 | 3.7 | 3.8 |
| Q10 平均値 | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 4.2 | 4.1 | 4.2 | 4.0 | 3.9 | 4.0 |
| Q11 平均値 | 3.6 | 3.5 | 3.7 | 3.9 | 3.6 | 4.2 | 3.6 | 3.6 | 3.7 |
| Q12 平均値 | 3.5 | 3.4 | 3.6 | 3.9 | 3.4 | 4.2 | 3.5 | 3.4 | 3.6 |
| Q13 平均値 | 3.6 | 3.5 | 3.7 | 4.0 | 3.8 | 4.1 | 3.6 | 3.6 | 3.7 |
| Q14 平均値 | 3.3 | 3.0 | 3.4 | 3.6 | 3.3 | 3.8 | 3.4 | 3.4 | 3.4 |
| Q15 平均値 | 3.4 | 3.5 | 3.4 | 3.1 | 2.7 | 3.2 | 3.4 | 3.5 | 3.4 |
| Q16 平均値 | 3.3 | 3.6 | 3.0 | 3.1 | 2.7 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.3 |
| 有効回答数 | 6,998 | | | 99 | | | 4,402 | | |

表4-6 学科・専攻別の項目別平均値（経済学部現代応用経済学科～法学部法律学科B）

| 学科・専攻 区分 | （経済学部）現代応用経済 | | | （法学部）法律A | | | （法学部）法律B | | |
|--------------|--------------|------|------|----------|------|------|----------|------|------|
| | 全体 | 専任 | 非常勤 | 全体 | 専任 | 非常勤 | 全体 | 専任 | 非常勤 |
| Q1 平均値 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.6 |
| Q2 平均値 | 3.9 | 3.8 | 4.0 | 3.7 | 3.7 | 3.7 | 3.7 | 3.6 | 3.8 |
| Q3 平均値 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| Q4 平均値 | 3.1 | 3.0 | 3.1 | 3.2 | 3.1 | 3.2 | 3.1 | 2.9 | 3.3 |
| Q5 「はい」 回答率 | 95.9 | 96.0 | 95.8 | 94.6 | 95.2 | 93.9 | 94.6 | 94.2 | 94.9 |
| Q5 「いいえ」 回答率 | 4.1 | 4.0 | 4.2 | 5.4 | 4.8 | 6.1 | 5.4 | 5.8 | 5.1 |
| Q6 「はい」 回答率 | 95.8 | 93.7 | 97.7 | 96.5 | 97.4 | 95.6 | 96.4 | 96.8 | 96.0 |
| Q6 「いいえ」 回答率 | 4.2 | 6.3 | 2.3 | 3.5 | 2.6 | 4.4 | 3.6 | 3.2 | 4.0 |
| Q7 平均値 | 4.0 | 4.0 | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| Q8 平均値 | 3.4 | 3.4 | 3.4 | 3.3 | 3.3 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.2 |
| Q9 平均値 | 3.8 | 3.7 | 3.8 | 3.7 | 3.7 | 3.7 | 3.7 | 3.7 | 3.8 |
| Q10 平均値 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 3.8 | 4.0 |
| Q11 平均値 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.4 | 3.8 |
| Q12 平均値 | 3.6 | 3.4 | 3.7 | 3.4 | 3.4 | 3.5 | 3.5 | 3.3 | 3.6 |
| Q13 平均値 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.5 | 3.8 |
| Q14 平均値 | 3.5 | 3.7 | 3.4 | 3.6 | 3.6 | 3.7 | 3.6 | 3.6 | 3.6 |
| Q15 平均値 | 3.4 | 3.6 | 3.3 | 3.6 | 3.7 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.7 |
| Q16 平均値 | 3.2 | 3.6 | 3.1 | 3.4 | 3.6 | 3.2 | 3.5 | 3.7 | 3.5 |
| 有効回答数 | 2,481 | | | 6,935 | | | 2,644 | | |

表4-6 学科・専攻別の項目別平均値（法学部政治学科～経営学部経営学科B）

| 学科・専攻 区分 | （法学部）政治 | | | （経営学部）経営A | | | （経営学部）経営B | | |
|--------------|---------|------|------|-----------|------|------|-----------|------|------|
| | 全体 | 専任 | 非常勤 | 全体 | 専任 | 非常勤 | 全体 | 専任 | 非常勤 |
| Q1 平均値 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.3 |
| Q2 平均値 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.9 |
| Q3 平均値 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| Q4 平均値 | 3.2 | 3.3 | 3.1 | 3.1 | 3.0 | 3.2 | 3.4 | 3.2 | 3.6 |
| Q5 「はい」 回答率 | 96.5 | 96.8 | 96.3 | 94.3 | 94.9 | 93.6 | 96.0 | 97.6 | 94.6 |
| Q5 「いいえ」 回答率 | 3.5 | 3.2 | 3.7 | 5.7 | 5.1 | 6.4 | 4.0 | 2.4 | 5.4 |
| Q6 「はい」 回答率 | 96.9 | 98.2 | 95.8 | 96.9 | 97.8 | 96.0 | 96.0 | 98.8 | 93.5 |
| Q6 「いいえ」 回答率 | 3.1 | 1.8 | 4.2 | 3.1 | 2.2 | 4.0 | 4.0 | 1.2 | 6.5 |
| Q7 平均値 | 4.1 | 4.2 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| Q8 平均値 | 3.3 | 3.4 | 3.3 | 3.3 | 3.4 | 3.3 | 3.4 | 3.4 | 3.4 |
| Q9 平均値 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 3.7 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 |
| Q10 平均値 | 4.1 | 4.2 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 4.0 |
| Q11 平均値 | 3.7 | 3.8 | 3.7 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.7 | 3.6 | 3.8 |
| Q12 平均値 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.5 | 3.4 | 3.6 | 3.6 | 3.5 | 3.6 |
| Q13 平均値 | 3.7 | 3.8 | 3.7 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.8 | 3.7 | 3.8 |
| Q14 平均値 | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 3.3 | 3.2 | 3.4 | 3.5 | 2.7 | 4.0 |
| Q15 平均値 | 3.8 | 4.0 | 3.4 | 3.5 | 3.2 | 4.0 | 3.8 | 3.1 | 4.5 |
| Q16 平均値 | 3.7 | 3.8 | 3.3 | 3.1 | 3.0 | 3.4 | 3.8 | 3.6 | 4.2 |
| 有効回答数 | 5,124 | | | 5,717 | | | 177 | | |

表4-6 学科・専攻別の項目別平均値（経営学部市場戦略学科～GMS学部）

| 学科・専攻 区分 | （経営学部）市場戦略 | | | （医療健康科学部） | | | （GMS学部） | | |
|--------------|------------|------|------|-----------|------|------|---------|------|------|
| | 全体 | 専任 | 非常勤 | 全体 | 専任 | 非常勤 | 全体 | 専任 | 非常勤 |
| Q1 平均値 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.9 | 4.9 | 4.9 | 4.7 | 4.7 | 4.7 |
| Q2 平均値 | 3.8 | 3.7 | 3.9 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 4.1 | 4.0 | 4.1 |
| Q3 平均値 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| Q4 平均値 | 3.0 | 2.9 | 3.1 | 2.2 | 2.2 | 2.2 | 3.4 | 3.6 | 3.2 |
| Q5 「はい」 回答率 | 94.2 | 92.3 | 96.4 | 96.9 | 97.2 | 95.8 | 96.8 | 95.9 | 97.5 |
| Q5 「いいえ」 回答率 | 5.8 | 7.7 | 3.6 | 3.1 | 2.8 | 4.2 | 3.2 | 4.1 | 2.5 |
| Q6 「はい」 回答率 | 96.6 | 96.2 | 97.1 | 95.8 | 98.0 | 88.1 | 97.7 | 98.2 | 97.3 |
| Q6 「いいえ」 回答率 | 3.4 | 3.8 | 2.9 | 4.2 | 2.0 | 11.9 | 2.3 | 1.8 | 2.7 |
| Q7 平均値 | 4.0 | 4.0 | 4.1 | 3.9 | 3.9 | 3.7 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| Q8 平均値 | 3.4 | 3.4 | 3.3 | 3.4 | 3.4 | 3.2 | 3.4 | 3.5 | 3.4 |
| Q9 平均値 | 3.8 | 3.7 | 3.9 | 3.7 | 3.8 | 3.5 | 3.9 | 4.0 | 3.9 |
| Q10 平均値 | 4.0 | 3.9 | 4.1 | 3.9 | 3.9 | 3.7 | 4.2 | 4.2 | 4.1 |
| Q11 平均値 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.6 | 3.7 | 3.4 | 3.9 | 3.9 | 3.9 |
| Q12 平均値 | 3.5 | 3.4 | 3.7 | 3.5 | 3.5 | 3.3 | 3.8 | 3.7 | 3.8 |
| Q13 平均値 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.6 | 3.6 | 3.4 | 3.9 | 3.9 | 3.9 |
| Q14 平均値 | 3.6 | 3.3 | 4.0 | 3.2 | 3.2 | 3.9 | 3.8 | 4.1 | 3.7 |
| Q15 平均値 | 3.7 | 3.8 | 3.6 | 3.3 | 3.2 | 4.1 | 3.5 | 3.8 | 3.4 |
| Q16 平均値 | 3.9 | 3.9 | 3.8 | 3.3 | 3.2 | 3.9 | 3.6 | 4.0 | 3.3 |
| 有効回答数 | 3,554 | | | 2,441 | | | 5,649 | | |

2012年度「学生による授業アンケート（後期）」集計結果の分析

2012年度後期授業評価アンケートは、前期と同様にシラバスに関する設問（Q7）を加えた内容で実施された。設問は全部で16（自由記述除く）あり、系統別に分けると「学生の自己評価」（Q1～Q4）、「学生の授業に対する評価」（Q5～Q13）、「担当教員による個別質問」（Q14～Q16）の3つのジャンルからなっている。有効回答数は7万5,383で、過去3年間の後期アンケートと比較すると増加傾向にある（10年7万1,060、11年7万3,966）。以下、集計結果について項目（各表参照）ごとにコメントを加えることにする。

まず、氏名記入の有無については、記入無が6万7,473で全体の89.5%、記入有が7,910で10.5%であった。昨年後期の割合と比較すると、若干ではあるが記入無が減り記入有が増えた（0.6%ポイント）。記名無と記名有のスコアを比較した場合、記名有の方が良好な傾向が認められる。記名有のアンケートにはそれなりに責任ある回答が求められるという心理が回答者に働いたのかもしれない。

次に、学年別についてみると、有効回答数が学年によって異なるので単純比較はできないが、回答数の少ない4年生がやや良好であった。回答数の違いという要因を除去すると、学年別のスコアには取り立てて指摘するほどの違いはみられないといってよい。ちなみに各学年の回答数は、1年が2万6,479、2年が2万5,129、3年が1万4,724、4年が6,099であった。

続いて、入試形態別についてみると、導入された2010年から12年までの3年間の比較（すべて後期）からわかることは、10年に比べ、11年と12年のスコアがアップしたことである。ただし、入試形態別の差に関しては明確に確認することはできなかった。

主要項目の最後に、学科別（専攻別含む）については次のとおりである。各設問の平均値を上回る（ないしは良好な）項目数のベスト3は、①文学部地域文化9項目（有効回答数1,472）、②文学部社会福祉学8項目（同1,908）、③文学部外国史学7項目（同1,812）およびGMS学部グローバル・メディア7項目（同5,649）であり、GMSを除き回答数の少ない学科（専攻）が上位を占めた。回答数の多い学科のベスト3と平均値を上回る（ないしは良好な）項目数の状況をみると、

①経済A（有効回答数6,998、1項目）、②法律A（同6,935、0項目）、③経営A（同5,717、1項目）で、学生数の多い学科ほどパフォーマンスが優れない傾向にある。多分にマスプロ教育の弊害が反映したと思われる。

その他、いくつかの項目について言及しておく、まず、12年度前期アンケート結果との比較では、有効回答数の違いや性格の異なる科目（半期・通年）のアンケート結果を直接比較するには何らかの留保条件を付けるべきであるが、総じて前期のスコアが後期のそれより良好なのが読み取れる。また、専任と非常勤を比較すると、25学科（専攻含む）のうち15学科で専任より非常勤のスコアの方が良好であった。専任教員の奮起を期待したい。

以上が、2012年後期学生授業評価アンケートの分析結果である。学生授業評価アンケートが実施されて来学年度（2013年）で10年目の節目を迎えるが、実施方法やアンケート結果の活用などをめぐり今なお改善すべき課題が残されている。今回の分析結果が駒澤大学におけるアンケート事業の発展にわずかでも資することができれば幸いである。

（鄭 章淵）

平成25年度新規採用教員オリエンテーション 開催のお知らせ

新規採用の専任教員及び非常勤講師を対象にした「平成25年度新規採用教員オリエンテーション」を、平成25年4月1日（月）に本部棟中央講堂にて開催いたします。

オリエンテーションを開催する目的は、本学の建学の理念、教育目的を理解いただき、授業に臨んでいただくこと、本学の様々な施設や事務手続きをお知らせし、授業を円滑に進めていただきたいこと、そして実際の授業運営にあたって、個人情報保護やハラスメント防止に留意していただきたいこと等をお伝えすることにあります。

連載企画：よりよい教育のために

「啐啄同時」

医療健康科学部 教授 熊坂さつき

「啐啄同時」（そったくどうじ）と読みます。」ふと顔を上げると父と同年齢であろう高齢の一人のお坊様が微笑みながら私の顔を見て話しかけていた。「よくお参りですね。あなたがあまりに夢中でこの掛け軸を眺めているので声をかけました。鳥のヒナがまさに卵の中からこの世に生まれ出ようとする時、ヒナ鳥は、くちばしで卵の内側から殻をカツカツと叩き、生まれ出る相図の音を立てこれを知らせます。それを『啐（そつ）』といいます。ところが、ヒナ鳥の力だけでは、生まれ出ることにはできません。ちょうどその時、そばにいる親鳥が外側から、ひな鳥と同じ所をコツコツとついでばんでやらなければ殻は破れないのです。これを『啄（たく）』といいます。そしてこの『啐』と『啄』が同時であってはじめて、殻が破れてヒナがこの世に産まれるわけです。これを『啐啄同時』と言います。」見上げた先には今まで、見えなかった一幅の古い掛け軸があった。

先日、画像技術科学コースの専任教員と非常勤講師の連絡会を行った。新しい医療保険請求制度制定に伴い診療放射線技師の業務拡大が新たに行われるとの最新情報に対応すべく、学生に特別講義を行うための実質的な話し合いや、次年度に向けた講義および実験の内容の再検討と改変についてお互い声を荒げる場面や気まずい沈黙もありながら効果的にかつ効率的に学生に対する将来の教育の在り方について熱く話し合った。その後の懇親会の席では和気あいあいと専任、非常勤の区別なく、自分が行っている教育の工夫や反省すべき材料について情報交換を行いながら交友を深めあった。「“空洞化”した教育にしてはいけない。教員同士がそこに『いるのに、いない』そんな教育現場にはしたくない。お互いの教育の中身や方法について教員同士がお互い興味をもってフランクに話し合えるそんな教育現場にしたい。」皆、こんな気持ちがそこにはある。「啐啄」の時は、おのずとおとずれてくるものであって、その時、相互が協力し、信頼し合っていればうまく「啐啄」は行われる。鏡清禪師は「啐啄の機」をもって修行者を指導されたと伝えられている。教育の現場における、教員と学生の関係はもちろんのこと、教員同士もお互いにこの「啐啄同時」を意識する気持ちをもつ

て、接してみてもはどうだろうか？横文字ばかりのFD活動を考える時、とても深い意味をもつ一つの禅の言葉が心に残った。

編集後記

『FD NEWSLETTER 第34号』をお届けします。巻頭言を中津光昭先生に、連載企画を熊坂さつき先生にご執筆いただきました。お忙しい時期に誠にありがとうございました。

中津先生がお書きになっているように、教員がキャリア教育を自分の専門分野と有機的に関連付けることができれば、学生にも刺激的で有益な教育を提供でき、良循環が生まれるように思います。熊坂先生のおっしゃる教員間の連携と情報交換も、非常に効果的に思われます。しかし実行はなされていないと感じる方も多いのではないのでしょうか。教員と学生の有機的な関係に、教員間の活発なコミュニケーションが加われば、広義のFD活動の向上に確実に繋がるのではないかと考えさせられました。

2012年度「学生による授業アンケート」（後期）の集計結果とその分析も載せております。有効回答数の増加傾向を、学生の授業への期待の反映と捉えるならば、個々の教員は集計結果を建設的に活用できるのではないのでしょうか。

『FD NEWSLETTER』はすべて大学ホームページでご覧になれます。トップページの「大学概要」から「教育上の取り組み」、「FD活動」へとお進みください。時代に沿った大学の取り組みはどうあるべきかというFDの大きな枠組みに関するものから教員による授業の工夫の具体例まで、様々な記事がございますので、ぜひお役立てください。またご意見やご希望がありましたら遠慮なくお寄せください。

（鄭章淵、川崎明子）

【タイトル横の写真は、本部棟前】

FD NEWSLETTER Mar. 2013 第34号

発行日：2013年3月15日

発行者：駒澤大学FD推進委員会

〒154-8525 東京都世田谷区駒沢 1-23-1

TEL 03-3418-9444 Fax 03-3418-9114

（事務局：教務部）